

La tensión internacional ha bajado en forma tal que abre ancho campo a las esperanzas de una larga y fructífera paz universal, bien que puedan seguir subsistiendo pequeños focos de tensión regional. Pareciera que los acontecimientos del Caribe, provocados por la instalación en territorio cubano de bases ofensivas de cohetes soviéticos termonucleares, hubiera hecho advertir a tiempo a los grandes hegemones del mundo moderno que estaban jugando con fuego y que ese juego peligroso puso a toda la tierra al borde mismo de su propia destrucción. Para hoy la amenaza de una catástrofe nuclear ha desaparecido casi simplemente y el futuro internacional debemos mirarlo con optimismo, pues pareciera también que se quiere entrar de nuevo por la vía de las negociaciones para buscarle pacífica solución a los conflictos de intereses existentes entre las grandes potencias.

La situación nacional también ha que verla con franco optimismo, porque ella venido evolucionando en forma altamente favorable a la consolidación de nuestro régimen democrático y al desarrollo integral de la economía venezolana. En efecto, han fracasado estruendosamente las maquinaciones de ~~extremistas~~ extremistas y terroristas de toda pinta, encaminadas a derrocar por la fuerza el gobierno constitucional del pueblo. Hoy los partidos, organizaciones e individualidades que propugnan y practican la realización de procedimientos y acciones que pugnan contra la idiosincrasia misma del pueblo venezolano y contra su hondo anhelo de vivir con seguridad económica, pero con paz y tranquilidad, yacen rodeados del más completo desprestigio en medio de la ~~unánime~~ unánime repulsa popular. Y si a pesar de esto todavía extremistas y terroristas quieren persistir en el propósito de escenificar actos de violencia criminal, es porque el convencimiento de su evidente fracaso los lleva a la ejecución de actos de loca desesperación. De manera que la situación política nacional, a pesar de los actos descabellados que los desesperados terroristas puedan intentar llevar a cabo, debemos encararla los venezolanos, como ya dije, con resuelto optimismo, porque

de ahora en adelante es franco el camino para la consolidación de las instituciones de la democracia nacional. Además, la situación fiscal ha mejorado sensiblemente y por eso el Tesoro Público cuenta ya con los recursos que son necesarios para acometer la realización de una política administrativa encaminada directamente a continuar dando satisfacción a las más sentidas necesidades de las comunidades de tierra adentro y de las grandes mayorías populares. Y por último, el proceso de recuperación económica comienza a hacerse sentir en escala nacional, aun cuando zonas de tan vital importancia para el desarrollo general del país, como es la del Zulia, todavía se mantenga dentro de un estado de recesión económica, contra el cual hay que acumular esfuerzos y empuños para vencerlo y transformarlo como el Zulia se merece, en proceso de franca recuperación y desarrollo industrial como está ocurriendo en algunas otras regiones de Venezuela. Y así será, porque la campaña de alerta de la prensa y de las fuerzas vivas del Estado Zulia ha encontrado simpático eco en el Gobierno Nacional quien ya se está disponiendo, después de estudiar la verdadera realidad económica zuliana, a adoptar y aplicar el conjunto de medidas que fueren necesarias para superar el estado de recesión que tanta preocupación ha ~~provocado~~ provocado en todos los sectores del pueblo zuliano.

La proliferación de partidos es la mejor demostración de la plena vigencia entre nosotros del sistema de la democracia representativa. La democracia no se concibe sin la pluralidad de partidos, pues a través de éstos ⁸⁸ como la opinión organizada manifiesta sus anhelos y sus aspiraciones. La pluralidad de partidos en nada afecta la consolidación de la democracia venezolana. Al contrario, su existencia es una demostración de su vitalidad. Y los partidos que no responden a realidad alguna ni representan ni interpretan intereses de ninguna clase, están condenados a desaparecer sin dejar la menor huella, en el ardor de la libre lucha política. Así como desaparecerán también, los partidos que empleen métodos y procedimientos que no se acomoden al profundo sentimiento democrático de nuestro pueblo.

Diario de Preguntas
¿ Como ve la situación
internacional? ¿ la optimis-
ta en cuanto a su desenvol-
vimiento en el año que comen-
za?

=
¿ Y en cuanto a la situa-
ción nacional es sus diferentes
aspectos? =

~~Tratando de interpretar los~~
~~anhelos de la colectividad ¿ que~~
 ~~Cree Ud. que el pueblo exige~~
 ~~tal cosa espere y demanda pri-~~
 ~~mordialmente del próximo~~
 ~~gobernante?~~

¿ Considera Ud. positiva
o negativa para la consoli-
dación de la democracia
Venezolana la proliferación
de partidos políticos?

=

La situación económica
del Zulia.

La tensión internacional ha bajado en forma tal que abre ancho campo a las esperanzas de una larga y fructífera paz universal, bien que puedan seguir subsistiendo pequeños focos de tensión regional. Pareciera que los acontecimientos del Caribe, ^{provocados} por la instalación en territorio ^{americano} de bases ofensivas de cohetes ^{terrenucleares}, hubiera hecho advertir a ^{tiempo} a los grandes hegemones del mundo moderno que estaban jugando con fuego y que ese juego peligroso puso a toda la tierra al borde mismo de su propia destrucción. Para hoy la amenaza de una catástrofe nuclear ha desaparecido casi completamente y el futuro internacional debemos mirarlo con optimismo, pues pareciera también que se quiere ~~entbar~~ ^{entbar} de nuevo por la vía de las negociaciones para buscarle pacífica solución a los conflictos de intereses existentes entre las grandes potencias.

La situación nacional también hay que verla con franco optimismo, porque ella ha venido evolucionando en forma altamente favorable a la consolidación de nuestro régimen democrático y al desarrollo integral de la economía venezolana. En efecto, han fracasado estruendosamente las maquinaciones de extremistas y ~~terroristas~~ de toda pinta encaminadas a derrocar por la fuerza al gobierno constitucional del pueblo. Hoy los partidos, organizaciones e individualidades que propugnaban y practicaban la realización de procedimientos y acciones que pugnan contra la idiosincrasia misma del pueblo venezolano y contra su honroso anhelo de vivir con seguridad económica, pero con paz y tranquilidad, yacen rodeados del más completo desprestigio en medio de la unánime repulsa popular. Y si ~~apenas~~ ^{después} a pesar de esto todavía extremistas y terroristas ^{quieren} persisten en el propósito de escenificar actos de violencia criminal, es porque el convencimiento de su evidente fracaso los lleva a la ejecución ~~xxxzzzzz~~ de actos de loca desesperación. De manera que la situación política nacional, apesar de los actos descabellados que los desesperados terroristas puedan intentar llevar a cabo, debemos encarararla los venezolanos, como ya dije, con resuelto optimismo, porque de ahora en adelante es franco el camino para la consolidación de las instituciones de la democracia nacional. Además, la situación fiscal ha mejorado ~~mucho~~ ^{mucho} sensiblemente y por eso el Tesoro Público cuenta ya con los recursos que son necesarios para acometer la realización de una política ^{administrativa} encaminada directamente a ~~xxxxxxxx~~ ^{continuar dando} satisfacción a las más sentidas ^{adentro} necesidades de las comunidades de tierra ^{y de} las grandes mayorías ~~xxxxxxxx~~ ^{populares}. Y por último, el proceso de recuperación económica comienza a hacerse sentir en escala nacional, aun cuando zonas de tan vital importancia para el desarrollo general del país, como ~~es la~~ ^{es la} ~~costura~~ ^{es la} del Zulia, todavía se mantenga dentro de un estado de recesión económica, contra el cual hay que acumular esfuerzos y empeños para vencerlos y transformarlos,

como el Zulia se merece, en proceso de franca recuperación y desarrollo industrial como está ocurriendo en algunas otras regiones de Venezuela. Y así será, porque la campaña de alerta de la prensa y de las fuerzas vivas del Estado Zulia ha encontrado simitico eco en el Gobierno Nacional quien ya se está disponiendo, despues de estudiar la verdadera realidad economica zuliana, a adoptar y aplicar el conjunto de medidas que fueren necesarias para superar el estado de recesión que tanta preocupación ha provocado en todos los sectores ~~xxxxxxphixxxxix~~ del pueblo zuliano.

La proliferación de partidos es la mejor demostración de la plena vigencia entre nosotros del sistema de la democracia representativa. La democracia no se concibe sin la pluralidad de partidos, pues es a través de estos como la opinión organizada manifiesta sus ans ~~an~~helos y sus aspiraciones. La pluralidad de partidos en nada afecta la consolidación de la democracia venezolana. Al contrario, su existencia es una demostración de su vitalidad. Y los partidos que no responden a realidad alguna ~~n~~ no representan ni interpretan intereses de ninguna clase están condenados a desaparecer sin dejar la menor huella, en el andar de la libre ~~lucha~~ política. Así como desaprecerán también, los partidos que empleen métodos y procedimientos que no se ~~con~~ ^{acomen}den al profundo sentimiento democrático de nuestro pueblo.

CARACAS

«EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES, VENEZUELA HA REPUDIADO PARA SIEMPRE AL COMUNISMO»

«EL PROLETARIADO EN MASA, OBREROS Y CAMPESINOS, RECHAZA A LOS PROPAGANDISTAS DEL FIDELISMO»

“Ya no existen posibilidades de levantamientos militares” | “Aspiramos a que el analfabetismo desaparezca”

ENTREVISTA DEL PRESIDENTE ELECTO, RAUL LEONI, CON NUESTRO ENVIADO ESPECIAL, LUIS CALVO

para las reparaciones de esta vía pública de comunicación? La Comunidad de Vecinos. ¿Quién la ornamentación de sus aceras? La Comunidad de Vecinos. ¿Quién el alumbrado de la misma? La Comunidad de Vecinos.

Esta situación, señor concejal, no puede continuar. Bien está que ellos mismos hayan construido la zona residencial más bonita de Madrid, evitando los consiguientes gastos al Ayuntamiento. Pero ¿es justo que el mantenimiento costoso de aquellas obras de uso público quede perfectamente como una carga para ellos? ¿Y sabe usted, señor concejal, por qué es esto así? Pues porque el Ayuntamiento no se ha hecho cargo de la Ciudad. Quisiera decir que “no ha recibido las obras”. Pero no por eso deja de cobrar los correspondientes impuestos por unos servicios que no presta ni tiene, según mis noticias, intención de prestar. Se me podrá decir que la contribución territorial es Hacienda y no el Municipio quien la percibe. Pero esto no es exacto, pues un tanto por ciento bastante elevado de este impuesto (un 40 por 100 aproximadamente) va a engrosar las arcas municipales. ¿Todavía más?

Sí, señor. En la zona de ensanche y durante los primeros veintinueve años de la vida de una finca el Ayuntamiento cobra además un 4 por 100 de recargo de contribución sobre el líquido imponible. Se supone que es para amortizar los gastos iniciales, realizados por el Municipio. Pero ¿no quedamos en que el Ayuntamiento no ha invertido todavía nada, nada!, en esa zona? ¿Y que toda, todas—casas, jardines, calles, aceras, alcantarillas, alumbrado, hasta los guardas—, corre a cargo (construcción y mantenimiento) de los vecinos?

Además se crea en torno a esta situación tan paradójica un problema de cierta envergadura administrativa e incluso política. ¿A qué Municipio pertenece esta isla? Si son los vecinos quienes atienden las cosas que en justicia deberían corresponder al Ayuntamiento y han tenido que montar su pequeño engranaje administrativo, que comprende desde la distribución de los gastos hasta la recaudación de las cuotas (que es tanto como decir unos impuestos voluntarios e incontrolados) si han de elegir la Junta que les administre (que es tanto como elegir sus concejales) y nombrar su presidente (que es tanto como su alcalde) y su asesor jurídico (que es tanto como su secretario del Ayuntamiento), ¿no es esto en la práctica ejercer una acción político-administrativa al margen de los códigos de una parramosa incongruencia? Yo lo suplico, señor concejal, que asista a una de estas Juntas: son verdaderas sesiones municipales. ¿No es incongruente? ¿No es una parramosa oír esto? El Ayuntamiento de Madrid se desentiende de un sector incluido en su perímetro, desamunicipaliza—valga el neologismo—una zona de la capital y cede los barbelos a unos cuantos señores, verdaderos, héroes cívicos, que suplen con su entusiasmo la dejación de funciones del que debiera ser legítimo Ayuntamiento. Medite usted en esto, señor concejal, pues vale la pena.

Despidiéndole para estos cuatro años los mayores éxitos en su gestión, le saludó Juan DE MADRID.

COMO NOS LO CUENTAN

Uno de los nuevos concejales de Madrid, don Jesús Suenos, en diferente respuesta a la carta que públicamente le dirigimos desde estas columnas, nos dice que “parece ser que los concejales elegidos por votación popular no vamos a quedarnos al frente de nuestro Distrito—como parece lógico—, sino que venimos a incorporarnos, a otro u otros”.

Caracas 7. (Crónica de nuestro enviado especial, Calvo por “telex”.) El presidente electo—que así es ya tratado en los periódicos—, doctor Raúl Leoni, candidato victorioso en las elecciones del domingo, me ha recibido en su hotelito caraqueño, holgado y florido, en un barrio residencial que parece un inmenso jardín. Lo custodia la Policía, pero es fácil el ac-



Raúl Leoni

ceso a sus salones, que están invadidos por visitantes y por inmensos ramos de orquídeas, flor venezolana, y los primeros regalos navideños. Me recibe en su despacho y me encuentro con un hombre más jovial y vigoroso que el que han popularizado los carteles electorales y la televisión. Tiene cincuenta y ocho años y me presenta a uno, como se lo debo, nacido en Upatá, Estado de Bolívar, el 26 de abril de 1905, hijo de corso. “Por parte de mi madre—dice sonriendo—yo, como todos los de este país, tengo sangre española zarileña.” Sonríe, abiertamente, irradiando energía y seguridad en sí mismo: es amable y amplio en sus ademanes y de mirada aguda y franca. Me dice que tomará posesión de la Presidencia en el mes de marzo y que en los cinco años por venir su partido de Acción Democrática desarrollará un programa muy avanzado social y educativo.

—Las elecciones del domingo, que tanta

atención extranjera concentraron sobre Venezuela, han sido un modelo de paciencia y expresión justa de los sentimientos del pueblo venezolano. El único derrotado, definitivamente derrotado, ha sido el comunismo. La imagen de este país en el extranjero es falsa y dañante. En algunas partes, como en la patria de usted, creen que somos comunistas; en otras, como ocurre en los países del sur del Continente, creen que somos reaccionarios y perseguidores a ultranza de las izquierdas políticas. La única verdad es que Venezuela es profundamente anticomunista. En las elecciones del domingo hemos repudiado para siempre al comunismo; le hemos huido. Mi partido Acción Democrática es el enemigo más encarnizado del totalitarismo comunista, y mientras este partido exista no será posible el crecimiento del comunismo en Venezuela. Se lo aseguro porque, entre otras muchas cosas, el proletariado en masa, obreros y campesinos, es anticomunista, y a sus filas no han logrado ni lograran nunca penetrar los propagandistas del fidelismo. El comunismo que medra a la sombra de la dictadura de Pérez Jiménez, a la que no combato nunca, sabe que el proletariado le es hostil y que en Venezuela no puede aspirar al Poder porque es zona de influencia norteamericana, y los Estados Unidos no tolerarían que aquí se establecieran Gobiernos comunistas. Por eso la táctica del comunismo en Venezuela es puramente terrorista: matar, robar, amedrentar al país valiéndose de las libertades que aquí existen. Cuando sobrevino el fenómeno del fidelismo ellos pensaron que por fuerza de un golpe de Estado o de una insurrección popular tipo cubano podrían reconquistar el terreno perdido entre las masas de los trabajadores y por sorpresa, empleando la violencia de centurias, anexionarse de los mismos. Nunca han tenido más de cuatro sesenta mil votos en las urnas. Su política es la vieja política que en mil oportunidades cinco hacia el camarada Stalin en Rusia, acallando Rumanos y hienas y sembrando el pánico.

—¿No cree el señor presidente que es un problema puramente político tal como acaba de plantearse?

—Sí lo creo; aunque tenga que decirle que hemos avanzado mucho y que los hechos ceñidos muchos años atrás en Venezuela no es aplicable la frase famosa de Fouché, que decía: “En Europa, cuando cambian los Gobiernos, lo único que hereda es la Policía.” Aquí la Policía cambia cuando cambia el Gobierno, y esto ni siquiera sucedió en Rusia, donde los bolcheviques heredaron también en mil revoluciones decretada la Ojibana.

EL TERRORISMO VENEZOLANO

—¿Se sabe cuántos y quiénes son los terroristas en Venezuela?

—Muy pocos. Como ha dicho el presidente Betancourt, no llegaron al medio millón los activistas de los partidos comunista y movimiento de izquierda revolucionaria. Entre ellos no hay ni un solo obrero responsable. En los actos terroristas participan elementos de las clases, al-

TERRENOS EN APORTACION

Desea importante empresa constructora. Escríbale: APARTADO 16.106 - MADRID.

tas y medias, gente joven de familias acomodadas, muchos universitarios fanáticos de un fanatismo ideológico y aventurero. Pero es insignificante la participación de los jóvenes de clases verdaderamente obreras y campesinas.

—Por todas partes me lo han dicho, y también que las secciones femeninas están entregadas en los centros docentes a la propaganda del casticismo. ¿No sería posible alabarlas?

—Lo fundé el fuero universitario. La Universidad es como la sede de una Embajada extranjera: goza de una especie de extraterritorialidad. Sabemos que su autonomía sirve de refugio a los terroristas que ponen bombas y que asesinan y asaltan. No se puede quebrantar esa autonomía, y no queremos tampoco enfrentarnos con los grupos armados. Yo mismo, en mi juventud cuando luchábamos contra la tiranía de Gómez, fui presidente de la Federación de Estudiantes de Venezuela. Nosotros fuimos los creadores del Sindicato de Estudiantes. Es un problema grave, y lo resolveremos democráticamente. Están con nosotros las masas. Antes de morir Juan Vicente Gómez nosotros creamos el primer Sindicato del Petróleo; después creamos un Movimiento sindical muy amplio, y siempre con la influencia determinante de los partidos democráticos. Los comunistas eran una minoría sin importancia. Cuando nosotros salimos al destierro los comunistas se aprovecharon de nuestra ausencia para dominar a los Sindicatos. En mil novecientos treinta y nueve, cuando volvimos, tuvimos que rescatarlos de sus manos. En mil novecientos cuarenta y uno éramos otra vez los dueños. El fidelismo ha llevado a los comunistas de Venezuela a la conclusión de que no pueden triunfar por la vía electoral: nunca tuvieron más de dos senadores, media docena de diputados y algún concejal que otro. Sabiéndose fracasados y perfectamente conscientes de que Venezuela es el país de América menos propicio a aceptar el comunismo—y esto se lo he dicho el otro día a los periodistas que han venido de toda América, porque ellos están más amenzados que nosotros—, intentaron formar guerrillas en la Sierra de los Estados Portuguesa, Trujillo, Falcón, Mérida. Ya no quedan más que las de Falcón. Han fracasado. Como están fracasando en las ciudades, están lo están viendo. Caracas es la más pacífica capital de América... Hemos aprendido mucho y sabemos que sin recurrir a procedimientos democráticos acabamos con el terror y el delicto. No renunciaremos a ninguna de nuestras libertades.

LA "ACCIÓN DEMOCRÁTICA" Y EL PARTIDO ÚNICO

—Es cierto que el partido de Acción Democrática, o A. D. C. O., aspira a crear un sistema de partido único, sucediéndose a sí mismo en las elecciones, como ocurre en México, y que el presidente Betancourt sería una especie de Plutarco Elías Calles que siguió mandando en la sombra después de concluir su mandato?

—De ninguna manera. Ya sabemos que se dice. Esa es una de las servidumbres a que nos obliga la democracia. La libertad de Prensa, que respetaremos siempre, pero a veces de falta de información o de buena fe, es un mal menor. Pero voy a centrarme a su pregunta. En Venezuela no existe la menor posibilidad de un régimen basado en un solo partido, porque somos enemigos de todos los totalitarismos. La esencia de nuestra fórmula democrática es la pluralidad de los partidos, como la esencia del sindicalismo libre es la pluralidad de Sindicatos. Yo he de decirle francamente que soy partidario del Sindicato único, porque cuando los trabajadores tienen una sola organización es mejor para ellos y para sus luchas contra los abusos patronales. Pero en Venezuela tenemos pluralidad de sindicatos, y la respetamos. De la misma manera, yo, que soy partidario de la pluralidad de partidos, le aseguro a usted que nunca se llegará al régimen de partido único. Creemos que es necesario la oposición. Sin ella no podríamos gobernar. Para nosotros el hombre es lo importante. El hombre libre tiene derecho a mejorar la posición, a disfrutar de

los privilegios de la civilización, a crear una familia fuerte y alegre. En ese sentido somos socialistas.

—¿Qué política sigue el partido de Acción Democrática con la Iglesia Católica?

—De respeto. En Venezuela hay libertad de cultos, pero todos nosotros—más o menos predicantes—pertenece a familias católicas. Yo, por lo menos. Y lo tengo a gala. Mi madre es profundamente religiosa.

—¿Que influencia tiene el Ejército en la vida política venezolana?

—Aquí ha habido algunas sublevaciones militares, de esas que ustedes llaman "pronunciamientos". Históricamente ha dominado los pronunciamientos del Ejército en Barcelona, en 1880; otros dos de la Marina, en Carabobo y en Puerto Cabello. Fueron dominados y luego se devolvieron a los constituyentes. Pero ya no hay posibilidad de alzamientos de esa clase.

Podrá haber todavía algún foco de propaganda a la rebelión. El grueso del Ejército es "antigobista", es decir, leal al libre juego de la democracia. Su actitud es antillega a la del Ejército en Francia.

PROYECTOS INMEDIATOS DEL NUEVO GOBIERNO

—Hay muchos obreros sin trabajo, al parecer.

—Y, sin embargo, ha disminuido mucho el porcentaje. Llegó a ser del trece; ahora estamos en el diez por ciento. Tenemos plena seguridad de que acabaremos con el desempleo y de que impulsaremos la ejecución de una política energética de viviendas. En realidad, el presidente Betancourt, alando por los problemas de orden económico, reforma agraria, industrialización, etc., no disponía de fondos suficientes. Me propongo realizar un programa de doscientas mil viviendas en los próximos cinco años, utilizando tan solo los recursos del Estado, y si como espero conseguimos que el capital privado e internacional siga colaborando con nosotros, llegaremos a hacer ciento setenta mil viviendas más. También continuaremos la política social de contratación colectiva que tanto se ha intensificado con Betancourt, gracias a la madurez política de las clases patronales y obreras. Fíjese usted bien en que Venezuela no conoce la plaga social de las huelgas; la paz es absoluta. Obreros y patronos colaboran como en ninguna otra parte de América. Se han firmado ya cuatro mil contratos colectivos. Esto es, mi juicio, más digno de ser conocido en el extranjero que no esos ocasionales atentados que perpetra en Caracas el castismo terrorista. Nosotros aspiramos también a reducir a cero el analfabetismo. Cuando nuestro partido llegó al Gobierno, un setenta y ocho por ciento de la población de Venezuela no sabía leer ni escribir. Logramos rebajar la cifra al cuarenta y cinco por 100. En los diez años de Pérez Jiménez sabió otra vez al cincuenta y cinco por ciento. Ahora, en

estos cinco años, ha disminuido al veinte por ciento. Dentro de cinco años espero que en Venezuela no haya más analfabetos que aquellos que sean verdaderamente refractarios a toda enseñanza literaria, lo cual es inevitable.

—Ha estado usted en Europa, señor presidente?

—No, no conozco Europa, y lo siento.

—Había usted un excelente castellano.

—Aquí todos hablamos muy bien el castellano, todos tenemos mucho de españoles.

—Durante mi estancia en Caracas ha comprobado que aquí trabajan con gran eficacia más de ciento cincuenta mil españoles, que se ganan holgadamente la vida con esfuerzo, pero con la alegría del rendimiento. Hay trescientos mil españoles en Venezuela, todos ellos viviendo de su trabajo.

—Si señor. Este es un país libre donde el buen trabajador gana su buena y sólida plata y donde la vida es alegre y hay de todo en abundancia. Por eso, naturalmente por eso, Venezuela no será nunca comunista.

Don Raúl Leoni me despidió cortésmente: su sonrisa perlatina en los labios. "Díga usted la verdad a los españoles—me pide—. Si oye usted a los lejos una ráfaga de tiros, que no pierdan los españoles que éste es un país donde no hay más que tiros. Una verdad informativa que no está explicada, que no está anticuada; se parece más a una mentira de mala fe que a una información honesta."

Asiento y le digo: "Esa es, señor presidente, lo que estamos alegrementeporlando desde hace mucho tiempo los españoles cuando nos juzgan desde América."—LUIS CALVO.

Duro ataque de Castro a Betancourt

Miami 7. Fidel Castro lanzó un fuerte y violento ataque contra el presidente Betancourt, a cuyo Gobierno calificó de "ser el principal instrumento del imperialismo yanqui en sus planes de agresión contra nuestros países". Respondiendo a la denuncia de Betancourt contra Cuba, Castro negó que tratara de fomentar una rebelión contra el régimen venezolano.

En su discurso pronunciado en La Habana, el dirigente cubano afirmó que Betancourt "es un tirano sangriento y miserable traidor", y le advirtió que no tratara de "invadir" Cuba. "Betancourt—añadió—y todas las naciones lacayas de la economía no durarían ni veinticuatro horas en caso de atacar a Cuba."

Castro hizo estas declaraciones en un discurso transmitido por la radio y televisión cubanas.—Efe.

DETENCIÓN DE CINCO COMUNISTAS

Caracas 7. La Policía venezolana ha detenido en Cura, capital del Estado de Falcón, a una "banda de terroristas comunistas, integrada por cinco hombres, englobada especialmente para subvertir el orden, según comunicó el Ministerio del Interior."

Según esta misma información, al grupo se le ocuparon uniformes, propaganda comunista, armas, documentos y planos.

En las últimas veinticuatro horas se han registrado varios intentos terroristas en la capital. En el barrio Propatria, en el noroeste de Caracas, un grupo armado efectuó un asalto al templo, a consecuencia del cual resultó muerta una niña de quince años. En el sector de Los Rosales, al sur de Caracas, un grupo terrorista intentó atacar a un policía, que consiguió ponerlo en fuga, si bien resultó herido. Por último, en un intento de asalto al templo israelita del barrio de San Bernardino, al noroeste de la ciudad, los terroristas apuñalaron al custodio del templo, que intentó oponer resistencia a los cuatro nombres asaltantes. El custodio murió camino del hospital.—Efe.

PARIS
FIN DE AÑO

Solida: 28 de diciembre
Duración: 10 días
Precio: 6.200 pesos
por persona, todo incluido

Meliá

Callao, 3 - Hall Hotel Plaza - Goya, 23
Parque Gólicas, 78 - Merce de Molina, 2

LA VILLA DE PARIS

Atocha, 51 - Carrera de San Jerónimo, 24.
VESTIDOS - ABRIGOS

SEÑOR PRESIDENTE: Antes de venir a esta conversación con ustedes, tuve conocimiento de que ~~a~~ uno de los participantes en este Seminario había tenido que regresar inesperadamente a los Estados Unidos, por haber fallecido su señora esposa, y quiero rogarle al Decano y a todos los integrantes de este Seminario mis más expresivas palabras de condolencia.

PREGUNTA:

¿ ESTA USTED SATISFECHO CON EL CURSO DE LAS CONVERSACIONES QUE SOBRE PETROLEO SE HAN VENIDO EFECTUANDO CON LOS ESTADOS UNIDOS ?

SEÑOR PRESIDENTE: -La misión que acabo de enviar a los Estados Unidos, integrada por los ministros de Relaciones Interiores y de Minas e Hidrocarburos, fue enviada por mi con el propósito especial de plantearle y explicarle al Presidente Jhonson y a las altas autoridades norteamericanas las razones que llevaron a Venezuela a dictar sus recientes medidas en relación con los precios del petróleo, principalmente del fuel oil. El contacto con el Presidente Jhonson y las autoridades norteamericanas lo considero positivo, sin que eso signifique que hayamos llegado a ningún tipo de acuerdo, por cuanto esta es una cuestión interna de Venezuela, que estamos discutiendo ya con las empresas petroleras que operan en nuestro país. Tengo sin embargo las esperanzas de que en estas conversaciones llegaremos a un acuerdo beneficioso para los intereses de la nación venezolana y para el interés mismo de las empresas que operan en Venezuela.

PREGUNTA:

¿ SU OPINION, PRESIDENTE, SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA RE-
CIENTE CONFERENCIA DE LA HABANA PARA VENEZUELA Y PARA
EL HEMISFERIO ?

SEÑOR PRESIDENTE: -Antes de reunirse la "Conferencia Triconti-
nental", así llamada, emití a la prensa venezolana mi opinión sobre la
misma. Manifesté en una forma categórica que consideraba que esa con-
ferencia iba a ser causa de serias perturbaciones de la paz interna de mu-
chas de las naciones de la América Hispana y muy particularmente para
la paz interna de Venezuela. Lo que hasta ahora, se ha hecho público so-
bre las conclusiones de esa conferencia me indica que no estábamos equi-
vocados en esa apreciación, que dentro de poco empezará a ser confirma-
da por acciones subversivas que los partidos comunistas comenzarán a
organizar en algunas de las naciones del Continente. De ahí que la OEA
haya considerado esa conferencia como una manifestación de agresión, -
prácticamente de quiebra del principio de no intervención, que es funda-
mento de la Organización de Estados Americanos y que hace poco mere-
ció la aprobación de las Naciones Unidas. Venezuela ha prestado su apo-
yo a las proposiciones que se han discutido en el seno de la OEA, encami-
nadas a condenar esta "conferencia tricontinental" que desconoce el prin-
cipio de no intervención en la vida interna de los países soberanos.

En la reunión que ha tenido lugar esta mañana en la OEA
hemos dado nuestra aprobación al texto de la resolución que la OEA diri-
girá a las Naciones Unidas sobre esta materia.

PREGUNTA:

¿ QUE IMPORTANCIA Y QUE ACTIVIDAD TIENE EN ESTE MOMENTO
EL MOVIMIENTO GUERRILLERO? ¿ CONSIDERA USTED QUE ES UNA

AMENAZA PARA SU GOBIERNO?

SEÑOR PRESIDENTE: -Yo supongo que los integrantes de este Seminario habrán tenido oportunidad de visitar algunas de las regiones de Venezuela con absoluta libertad para moverse, para conversar con la gente y para recabar cuanto tipo de información consideren necesario para formarse un concepto exacto y claro acerca de lo que ocurre en Venezuela; acerca del quehacer nacional en todos sus aspectos. Si lo han hecho así seguramente han llegado a la conclusión de que el movimiento guerrillero en Venezuela no constituye ninguna amenaza seria contra la estabilidad del Gobierno que presido, ni contra el orden democrático y constitucional de nuestro país. Las guerrillas fueron un trasplante incauto de ocurrencia en otros países, principalmente de las ocurrencias del movimiento antidictatorial que gestó el pueblo cubano contra Fulgen-
cio Batista, movimiento que fue traicionado por Fidel Castro, quien se olvidó de sus promesas y compromisos con el pueblo cubano.

Los comunistas venezolanos y sus aliados apegados a esos slogans que tan facilmente entran en mentes poco esclarecidas, creyeron que esos métodos y esos procedimientos podían encontrar eco, abrirse campo y triunfar en Venezuela. Afortunadamente para nosotros la realidad económica, política y social de Venezuela era totalmente distinta de la cubana. Aquí, cuando aparecieron las primeras manifestaciones de la guerra de guerrillas, existía un régimen democrático, emanado de la voluntad mayoritaria del pueblo y plenamente respetuoso de los derechos individuales y de la libertad del hombre. Aunque es cierto que en ese momento confrontábamos dificultades económicas y que el fenómeno de la desocupación afectaba duramente a una buena porción de los hogares vene-zolanos, esa realidad no fue suficiente como para que los venezolanos con

sideraran que estaban cerradas las puertas que en la vida civilizada de las naciones conducen a los ideales de mejoramiento colectivo e individual del pueblo. Actuaron primeramente en las ciudades usando métodos y sistemas distintos, desde las acciones de masas hasta el asalto a los bancos y al comercio, el atentado contra personas y funcionarios, con sabotaje y otras tantas manifestaciones del terrorismo político. En razón del fracaso urbano quisieron trasladar a algunas apartadas regiones montañosas de Venezuela la guerra que en la Sierra Maestra había conducido Fidel Castro. Allí su fracaso ha sido más estruendoso, porque el campesino venezolano no encontró en los programas de esa revuelta armada nada que él no pudiera conseguir con el esfuerzo de sus compañeros en una acción cívica, permitida y respetada por la Constitución y las Leyes de la República. La propaganda comunista ha pretendido presentar a Venezuela como si fuera un nuevo Viet Nam. Felizmente pienso que siempre hemos estado a distancia muy notable de asemejarnos de ninguna manera al Viet Nam. Hubo un momento en que pequeños grupos de bandoleros actuaban en algunas regiones de Venezuela, sobre todo en tierras del Estado Falcón y en las zonas montañosas de Trujillo, Portuguesa y Lara. En la actualidad no se siente la acción de las guerrillas ni en Falcón ni en Trujillo, ni en Portuguesa y en Lara prácticamente ha desaparecido. El foco que una vez existió en los alrededores de la capital, aquí en el Bachiller desapareció también hace bastante tiempo... Y en Oriente, en la zona de Montañas la labor de limpieza de las Fuerzas Armadas se ha traducido en un éxito completo y en una extirpación total de las actividades guerrilleras en esas zonas. Eso no quiere decir que como consecuencia de la tricontinental de la Habana no tengamos que confrontar dentro de algunos meses la reaparición, en algunas zonas, de ciertos fo

cos, pero en el caso de que así fuere, no prosperarán, como no han prosperado hasta ahora. Tengo la absoluta seguridad de que el pueblo venezolano posee una conciencia clara de su destino, tiene confianza en sus instituciones y la seguridad de que su voto será siempre acatado y respetado y siempre hará uso de él para llevar a cabo los cambios y transformaciones que las mayorías venezolanas quieran realizar. Por eso el Gobierno en esta acción de limpieza contra los focos de la subversión comunista no sólo ha tenido a su lado la obediencia y lealtad de las FAN, sino que ha contado con el apoyo firme e inquebrantable de las masas campesinas y obreras y de otros sectores de la población nacional. No hay aquí porvenir para el comunismo, ni en la forma de guerrillas ni en la forma del voto popular. Este es un país ganado definitivamente por la democracia, siempre que esta democracia no se olvide que ella tiene que atender primero las necesidades de las grandes mayorías antes que defender privilegios de minorías egoistas.

PREGUNTA:

¿ HASTA QUE PUNTO CONSIDERA VENEZUELA URGENTE UN ARREGLO DE LA CUESTION DE LA GUAYANA ESEQUIBA ? ¿ ESTARIA DISPUESTA VENEZUELA A CONSIDERAR UN ARREGLO QUE CONSISTIERA EN UNA DIVISION DEL TERRENO EN DISPUTA TAL COMO SE HIZO EN UNA ZONA EN DISPUTA CONOCIDA COMO EL CHAMIZAL, ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS ?

SEÑOR PRESIDENTE: -Venezuela tiene desde hace tiempo planteada su reclamación sobre el despojo de la Guayana Esequiba. Planteamos nuestra reclamación ante las Naciones Unidas y de acuerdo con su resolución nos hemos sentado a la mesa de las discusiones amistosas con la Gran Bretaña. En diciembre tuvimos la primera conferencia en Londres

y ahora, el 18 o el 19 de febrero volveremos a sentarnos en la mesa de las discusiones amistosas en Ginebra. Venezuela reclama el reconocimiento total de sus derechos y no nos corresponde, desde luego, hacer proposiciones distintas de aquella que consideramos sólidamente fundamentada. Pero como somos un país democrático y un Gobierno amante de las soluciones pacíficas entre las diferencias de los pueblos, estamos dispuestos a ser receptivos ante cualquier solución que consideráramos conveniente a los intereses de la confraternidad americana. Entre el litigio sobre el Chamizal, -que creo que a él se refiere el periodistas norteamericano-, y la Guayana Esequiba, hay una diferencia notoria. Nosotros fuimos despojados de un territorio que siempre formó parte de Venezuela y sobre el cual la Gran Bretaña nunca planteó reclamación alguna. Además, el despojo fue consecuencia de un laudo doloso contra el cual los propios abogados defensores de Venezuela, que eran ciudadanos norteamericanos muy esclarecidos, como el ex-Presidente Harrison y el señor - Prevost, han dejado testimonio histórico en contra de un fallo que ellos mismos consideraban una vergüenza de la justicia internacional. Pero repito, seremos receptivos a cualquier proposición que abra camino para una conveniente solución de nuestra lucha fronteriza.

PREGUNTA:

¿ QUE SUGERENCIA APORTARIA USTED, PRESIDENTE, PARA FORTALECER LA OEA EN FUNCION DE LA SUBVERSION EN EL CONTINENTE?

SEÑOR PRESIDENTE: -La acción subversiva en el Continente no se puede derrotar sino fortaleciendo el sistema democrático siempre que éste realice, una obra destinada a fortalecer el nivel cultural y material de las grandes masas. Las guerrillas o la acción subversiva en el Continente pueden prosperar en la medida en que las desigualdades sociales,

la miseria, la explotación económica, sigan golpeando reciamente a una gran porción de las masas continentales....

La mejor sugerencia para fortalecer la lucha contra la acción subversiva es la de fortalecer las instituciones democráticas y trabajar constante y permanentemente por el mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos latinoamericanos, impulsar su desarrollo económico, lograr precios justos y razonables para las materias primas que producimos y elevar el nivel cultural de esos pueblos.

PREGUNTA:

HEMOS VISTO GRAN EVIDENCIA DE PROGRESO INDUSTRIAL EN VENEZUELA. ¿CUAL ES SU ACTITUD FRENTE AL MERCADO COMUN LATINOAMERICANO Y NO CREE USTED QUE EL MERCADO COMUN LATINOAMERICANO PODRIA CONDUCIR EVENTUALMENTE A UNA INTEGRACION POLITICA DE ESTOS PAISES ?

SEÑOR PRESIDENTE: -Venezuela ha sido siempre partidaria de la integración económica latinoamericana porque ello es una norma de nuestra Constitución, por eso hemos propiciado la adhesión de Venezuela a la ALALC y hemos sometido a la consideración del Congreso la ratificación del tratado de Montevideo. Creemos que todo lo que se haga en favor de la ALALC y de la integración económica de América es favorable al mejoramiento de las condiciones de desarrollo económico de los pueblos y desde luego no creo que necesariamente una integración económica exitosa tenga que conducir a una integración política. Este es un proceso largo y difícil no fácilmente alcanzable.

PREGUNTA:

LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y VENEZUELA ERAN MUY AMISTOSAS EN TIEMPOS DEL PRESIDENTE KENNEDY EN PARTE POR

LA ALIANZA PARA EL PROGRESO Y OTROS ESFUERZOS DE ACERCA
MIENTO HEMISFÉRICO. ¿CREE USTED QUE ESTO HA CAMBIADO
BAJO EL PRESIDENTE JHONSON Y SI ES ASÍ PORQUE?

SEÑOR PRESIDENTE: - En cuanto a Venezuela se refiere, las relaciones entre los Estados Unidos y nosotros no han cambiado por el hecho de la muerte del Presidente Kennedy, lamentable desaparición para la mejor realización de programas de interés continental. Las diferencias que se han suscitado entre el gobierno de Estados Unidos vienen de tiempo atrás. No son obra del Presidente Jhonson, son la obra del Presidente Eisenhower, que ha continuado durante todo este tiempo a pesar de las repetidas manifestaciones de comprensión de los altos funcionarios del gobierno norteamericano dan en relación a los planteamientos venezolanos sobre la cuestión petrolera. Nosotros hemos utilizado la alianza para el progreso en programa de beneficios colectivos, como son la vivienda rural, los acueductos rurales y las que realiza la Fundación para el Fomento Municipal y el Desarrollo de las Comunidades. No tenemos, desde este punto de vista, quejas contra la Alianza para el Progreso como las tienen otros países de la América Latina. Últimamente no es mucho lo que estamos recibiendo de la Alianza para el Progreso porque en los Estados Unidos se considera que nosotros somos un país desarrollado, con recursos suficientes para impulsar nuestros propios programas sociales, lo cual no es cierto, porque aunque tengamos una posición de mayor solidez económica que la generalidad de otros pueblos, o países del Continente, en cambio nuestras necesidades son muy grandes y los recursos que tenemos no son suficientes para impulsar el desarrollo económico y solucionar los grandes problemas sociales que confrontamos, como el de la vivienda urbana, por ejemplo. Por eso el interés fundamental de Venezuela en defender los precios del petróleo, en -

obtener cada día más una participación más justa y razonable, que nos permita seguir impulsando y acelerando el proceso de desarrollo económico integral del país y atender también con firmeza a la solución de los problemas sociales que confrontamos.

PREGUNTA:

CON REFERENCIA A LA ALALC Y A LA PARTE DE SU RESPUESTA EN DONDE USTED DIJO QUE LE HABIA PEDIDO AL CONGRESO QUE SE ADHIERA AL TRATADO DE MONTEVIDEO. ¿TIENE USTED IDEA DE EN QUE FECHA SU CEDERIA ESO ?

SEÑOR PRESIDENTE: -Yo espero que el Congreso Nacional ratifique el Tratado de Montevideo en sus próximas sesiones que comenzarán el día dos de marzo.

PALABRAS DEL DECANO: Señor Presidente: Hemos apreciado enormemente esta oportunidad que usted nos ha dado para interrogarle y hemos apreciado indudablemente la manera clara y precisa con que ha respondido a nuestras preguntas. Este ha sido el punto culminante de nuestra visita. Quiero decirle que estamos impresionados con el vigor y el progreso de su país y encantados con la hospitalidad de los venezolanos. Gracias a usted y a todos los venezolanos, y particularmente a nuestros colegas de la presa venezolana que nos han recibido bien y nos han tratado bien.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE LEONI: Para mí ha sido muy satisfactorio el haber podido dedicar un rato a conversar con los integrantes de este Seminario. Considero que estos contactos entre los forjadores de opinión y los pueblos en general deben conducir a un mejor conocimiento de la realidad político-económica y cultural de cada uno de los países donde se realizan estos contactos. Me complace también que tengan tan buen concepto de la hospitalidad del pueblo venezolano y de su Gobierno. Espero que hayan encontrado todas las facilidades necesarias para formarse una opinión

bien fundada acerca de lo que ocurre en Venezuela y que sea también muy clara la opinión que le lleven al pueblo norteamericano, porque Venezuela está interesada en que el pueblo amigo de los Estados Unidos tenga su opinión exacta del quehacer venezolano como queremos nosotros tener también su opinión del quehacer del pueblo de los Estados Unidos. Sólo con contactos como éste lograremos romper barreras que a veces se oponen a la amistad entre los pueblos y entre los Estados Unidos y los pueblos de América Latina. Venezuela en primer lugar, debemos trabajar porque la amistad y la comprensión sea cada día mayor, porque este Continente todo tiene un gran papel que realizar en la construcción de una humanidad mejor. (Aplausos prolongado). -

Palacio de Miraflores, 28 de Enero de 1.966. -

BORRADOR

PARA

EL CIUDADANO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

DOCTOR RAUL LEONI

R U E D A D E P R E N S A

El Presidente de la República, doctor Raúl Leoni, ofreció hoy a las 12 30 de la tarde, en el Salón de los Espejos, del Palacio de Miraflores, una Conferencia de Prensa a la que, previamente, fueron invitados los Directores de los diarios capitalinos y de otros rotativos del interior, representantes de las Agencias Noticiosas Internacionales y de las Emisoras de Radio y de Televisión. El Jefe del Estado venezolano estuvo acompañado por el Canciller de la República, doctor Ignacio Iribarren Borges y el Secretario General de la Presidencia, doctor Manuel Mantilla.

Antes de iniciarse la rueda de prensa, el Primer Magistrado Nacional pronunció las siguientes palabras:

He querido hacer esta Rueda de Prensa hoy para establecer un contacto directo con los Representantes de la Prensa, y demás medios de difusión de Venezuela después de mi regreso de Colombia, porque yo le he atribuido una significación muy especial a la Conferencia de Bogotá, y aunque ahora les va a ser leída una Declaración en torno a los resultados de esa Conferencia, de todas maneras quedará a la orden de los señores Directores para que hagan las preguntas que consideren convenientes.

El propósito de esta Rueda de Prensa, es simplemente poner de relieve las cosas trascendentales que allí se lograron para la integración económica de América Latina y para la complementación económica regional de los países que participaron en ella.

{ Texto de la declaración Presidencial leída
por el Doctor Simón Alberto Consalvi, Director
de la Oficina Central de Información }

R U E D A D E P R E N S A :

El Director del Diario "LA RELIGION" Monseñor Doctor Jesús María Pellín, formuló la siguiente pregunta: Se ha hablado mucho de la visita y de la Conferencia de Presidentes en Bogotá. Se dice que después de haber roto el Gobierno colombiano sus relaciones diplomáticas con el Gobierno de la Argentina, estando aun en vigencia la doctrina Betancourt , el Gobierno bogotano reconoció al gobierno argentino, como si ese reconocimiento hubiera sido una especie de boche del gobierno bogotano para esa doctrina de Venezuela, y, de reflejo para el Gobierno venezolano.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

Yo creo que esas son interpretaciones que ocurren frecuentemente ante cualquier hecho de la vida internacional de los pueblos. Como base debo comenzar reconociendo que Venezuela no condicionó su concurrencia a la Conferencia de Bogotá, al hecho de que los países que iban a asistir a ella, adoptaran la tesis internacional que Venezuela sostiene sobre "el no reconocimiento de gobiernos de facto," ni siquiera que retardara tal reconocimiento con vistas a la asistencia de Venezuela a esta Conferencia. De manera pues, Venezuela no se puede considerar desairada , ni mucho menos ~~per~~agraviada porque el Gobierno y la Cancillería de Colombia, hayan procedido conforme a su política internacional tradicional. Yo he sostenido en numerosas oportunidades que Venezuela sabe que su posición no cuenta con el favor de la mayoría de las Cancillerías de la América Latina, pero , que a pesar de eso considera su deber, su responsabilidad sostenerla tercamente.

Creemos que al sostener la llamada "Doctrina Betancourt", o sea, "el no reconocimiento de los gobiernos surgidos de hechos de fuerza, contra gobiernos que están legítimamente constituidos y provienen de la consulta popular, no hacemos otra cosa que estimular la defensa y el sostenimiento del Sistema de la Democracia Representativa.

A la larga, esa tesis de Venezuela terminará triunfando, ya sea porque se acoja en la forma en que ha sido presentada, o porque se llegue a una fórmula transaccional que haga obligatoria la consulta entre los países latino-americanos, a través de la O.E.A, antes de proceder al reconocimiento de algún gobierno surgido por hechos de fuerza, a menos que se trate de la insurgencia de los pueblos contra las odiosas dictaduras. Cuando los pueblos recuperan su soberanía, la política internacional de Venezuela es proceder de inmediato al reconocimiento de hechos tan auspiciosos para la vida democrática del Continente.

El Director del diario "EL NACIONAL", doctor Ramón J. Velásquez:

Señor Presidente: La Conferencia de los tres Presidentes, es un hecho realmente positivo en la actualidad continental. Como apunté en el comentario del Diario que dirijo, consideramos que el pensamiento integrador y progresista, de la Democracia Latino-americana, estuvo allí presente, y que las decisiones tomadas pueden ser pauta muy útil para que la próxima reunión de Jefes de Estado, sea , en realidad, una conferencia positiva a los fines que la democracia latino-americana persigue. Usted ha hecho numerosas declaraciones sobre esta reunión. Aquí casi todos los temas tratados en ella , o todos los temas, han sido suficientemente explicados en Ruedas de Prensa, en Artículos y en Comunicaciones, por lo cual, quiero aprovechar la oportunidad , no para referirme concretamente a la Conferencia de Bogotá, si no a la Declaración que hizo ayer el Secretario Adjunto de los Estados Unidos, señor Lincoln Gordon, en relación, precisamente, con las próximas conferencias de Cancilleres latino-americanos y de Jefes de Estado, y en la cual afirma que son exageradas las críticas que se hacen a la política de los Estados Unidos en Latino-América, en cuanto a reconocimientos de gobiernos de fuerza o de gobiernos surgidos por golpes militares.

Afirma concretamente el señor Lincoln Gordon, que el no reconocimiento no es un medio eficaz para influir en un régimen. Luego interrogado a propósito de la utilidad de la ayuda norteamericana a América Latina,

el Secretario de Estado Adjunto declaró que esa ayuda era necesaria para permitir a las fuerzas armadas latino-americanas hacer frente a la subversión que continúa siendo en América Latina una amenaza real. Calificó Lincoln Gordon de falsa la alegación de que esta ayuda era a menudo utilizada por los militares latino-americanos, contra sus propios Gobiernos y concluyó: "si los militares de un país latino-americano -dijo Gordon-, se unen contra su Gobierno, no tienen necesidad de armas. Pueden derribarlo con un cenicero".

Gordon, considera, por otra parte, que la influencia que los Estados Unidos ejerce sobre los países Sur-Americanos ha sido exagerado en los comentarios y reconoció, sin embargo, que esta influencia era real en América Central y en la región del Caribe. Estos comentarios los hace el Secretario adjunto, precisamente con relación a las próximas Conferencias de Cancelleros y a las conferencias de Jefes de Estado, Conferencia a la cual usted asistirá en representación del país que preside.

Quisieramos oír su opinión sobre Declaraciones tan importantes:

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

Realmente, aparecen en forma lamentable las declaraciones atribuidas al señor Gordon. Empezaré por la última parte. Sobre la influencia preponderante que ejercen los Estados Unidos en los países del Caribe. Esa influencia -- en el sentido de la mediatización-- la ejercerán tal vez los Estados Unidos en algún país del Caribe pero no en Venezuela, porque Venezuela mantiene celosamente su independencia y su dignidad y no admite interferencias de ninguna clase ni en política interna ni en la manera de conducir su política internacional. Ahora es de observar también la contradicción evidente entre las declaraciones de Gordon y las del Presidente Johnson. La declaración del Presidente Johnson, en su último discurso pronunciado con motivo del V Aniversario de la ALIANZA PARA EL PROGRESO,

fue mas bien un estímulo al fortalecimiento del sistema de la democracia representativa en la América Latina. Considera el Presidente Johnson, en una parte de su discurso, que si el hombre no es libre políticamente y libre de toda opresión económica, se entregará a la violencia que estimula el triunfo del extremismo en la América Latina y la desaparición del sistema que garantice la libertad y la dignidad del hombre.

Por otra parte, hay igualmente contradicción cuando se considera que la Política armamentista de algunos países de América Latina, apoyada por el Departamento de Estado, sólo tiene como fin derrotar al extremismo y por otra se sostiene que basta con que los militares se alienen, aún sin armas para derrocar al gobierno de cualquier país. Eso es evidentemente falso porque si el conflicto en tales casos no ocurriera entre un cuerpo armado y la inmensa mayoría desarmada que es el pueblo, los golpes de Estado no podrían prosperar en la América Latina. La Declaración de Gordon lejos de ser estimulante para la Democracia representativa, pareciera una incitación en sentido contrario, lo que contradice totalmente el espíritu y la filosofía que predominó en la Conferencia de Bogotá y lo que, seguramente, llevaremos a la Conferencia hemisférica de Presidentes.

El Director del Diario "LA REPUBLICA", señor Luis Esteban Rey, expresó:

Como uno de los primeros puntos planteados aquí ha sido relativo a la posición internacional de Venezuela de no reconocimiento de los gobiernos de facto, en relación con la reunión de Bogotá, yo quisiera hacer
En la siguiente observación que sería una pregunta: La Resolución 26 de la CONFERENCIA INTER-AMERICANA EXTRAORDINARIA, se aprobó una Resolución informal ciertamente pero que fue aprobada por todos los países presentes, a excepción de México, en uno de cuyos considerandos que decía:

que de acuerdo con las normas de sistemas inter-americanos los golpes de fuerza contra gobiernos constitucionales constituyan un peligro para la paz americana y para los fines que se propone la comunidad americana., y en seguida se decía que mientras se elaborara un Estatuto o un Convenio que fije las normas de reconocimiento de los gobiernos de facto, fue recomendado por esta resolución algunas medidas que, naturalmente, los Estados podían o no aprobar pero que eran ya una (fuerte designación)) suerte de fijación de normas para el reconocimiento de esos gobiernos . Yo quisiera a usted, preguntarle Señor Presidente: ¿Si usted no considera el hecho de que se haya firmado esa resolución, aunque sea una resolución informal, y en la cual se advierte el peligro que significan los gobiernos de facto de América si eso no significa ya, siquiera en principio, una aceptación de la mayoría de los países de América de esa posición de Venezuela respecto al Gobiernos seguidos de golpe de fuerza.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE :

Yo sí creo que la resolución a que se refiere el Director de la República, es realmente un comienzo del reconocimiento de la tesis que sostiene Venezuela en torno al no reconocimiento de gobiernos de fuerza y, a propósito, de los sucesos ocurridos en Argentina, como en esta resolución se prevé pues un sistema informal de consulta, Venezuela procedió a hacer así, a consultarle a todas las Cancillerías de América su opinión acerca de los sucesos y cuál iba a ser su conducta y esa misma la elevó también a través de la ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA). Como la respuesta en este caso fue la de que todos los Gobiernos iban a reconocer al Gobierno de Argentina o a continuarla, Venezuela resolvió mantener su posición internacional de no reconocer los gobiernos de facto, posición que hasta este momento nos acompañan: el Ecuador y creo que Costa Rica. No sé si con posterioridad la Conferencia de Bogotá o en el curso de los próximos días puedan estos gobiernos alterar la línea de conducta que mantienen actualmente..

de tal manera que Venezuela no está en estos momentos tampoco totalmente sola en el ~~precedente~~ sostenimiento de esta tesis de no reconocimiento de los gobiernos de fuerza.

--

El Representante del Diario "PANORAMA", señor José Farías Troconis, Señor Presidente: El ideal de integración fronteriza que se sigue en Venezuela y Colombia es quizás de mayor trascendencia para el Zulia que para cualquier otra región limítrofe de nuestro país. No obstante, es precisamente allí donde se desconocen casi totalmente los esfuerzos y concepto de integración. ¿Qué perspectiva, concretamente, se ofrecen al Zulia dentro del cuadro general de integración entre Venezuela y Colombia, y, en las conversaciones recientemente realizadas entre ambas naciones por medio de sus funcionarios, durante su exitosa visita se trató algo concreto sobre los problemas del Zulia que surgen a consecuencia de su posición geográfica en los Departamentos Colombianos del MAGDALENA y de LA COAJIMA??

RESPUESTA DEL PRESIDENTE :

EnEl propio texto de la Declaración, cuando se habla de la integración física, se hace referencia a la carretera del Caribe. Dice que"el proceso de integración exige el establecimiento de una amplia infraestructura que facilite el aprovechamiento de los recursos de la región. En consecuencia, acordamos:

- 1.- Promover la ejecución, a la brevedad posible de proyectos destinados a lograr sistemas eficientes en el transporte, tales como la terminación de la Carretera Panamericana y del circuito del Mar Caribe..... que es fundamental, precisamente , para estimular la integración fronteriza

...

entre Colombia y Venezuela. Además, estamos considerando y estudiando el programa del desarrollo de la integración de La Gvajira, de las comunidades que hay allí, un plan bastante ambicioso que se viene realizando con la cooperación del B. I. D.

Ahora, la Comisión de Integración fronteriza mixta estudia todos los aspectos del problema, tanto en lo que se refiere a la región donde más impulso ha tenido esta integración - como es en la región del Táchira-, como para extenderla hacia otras zonas fronterizas. Así, por ejemplo, estamos construyendo el Puente sobre El Arauca, y la carretera que vá desde San Cristóbal hasta El Amparo, va a permitir el tránsito de mercaderías y de personas a través de una carretera totalmente construida en territorio venezolano; con ya están aprobados los proyectos para la construcción del nuevo Puente sobre el Río Ureña.

En la zona del Zulia hay algunos proyectos concretos de interconexión eléctrica, como en general todos los proyectos de interconexión del sistema de telecomunicación y de correo y de las cuencas geográficas hidrográfica que son de vital importancia para la consolidación de las obras de saneamiento que viene desarrollando el M. O. P. de la zona Sur del Lago del Maracaibo. Y acaba de nombrarse una Comisión mixta que vá a estudiar todo lo relacionado con la cuenca hidrográfica del Río ESCALANTE, etc., en la región colombiana para que los esfuerzos que haga Venezuela no estén expuestos a circunstancias imprevistas y los colombianos puedan beneficiarse al mismo tiempo del esfuerzo hecho por Venezuela.

--

El Director del DIARIO "LA TARDE", doctor Rigoberto Hernández Vera.

Señor Presidente: usted fue objeto durante su viaje a Colombia de cálidas manifestaciones de aprecio por parte de ese país hermano. De todas estas manifestaciones populares, cuál causó mayor repercusión en su ánimo de gobernante venezolano?

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

En realidad, yo fui objeto de manifestaciones de simpatía, que agradezco mucho tanto en Bogotá, como en Barranquilla y en Santa Marta. En Bogotá fueron menos espectaculares por el hecho de que el Gobierno colombiano se extremó en las medidas de seguridad, para la protección de la integridad física de los Presidentes Visitantes, de los Delegados de los Presidentes que estuvieron representados en la Conferencia. ; pero, una de las que más emocionó desde luego por la espontaneidad, por el volumen , por la sinceridad de la acogida fue la de BARRANQUILLA, donde realmente hubo una extraordinaria manifestación multitudinaria de simpatía hacia Venezuela y aprecio personal para mí. Y, en SANTA MARTA, también, . En ambas ciudades de la costa donde yo viví largos años el sentimiento de la amistad hacia Venezuela está vivo y latente. Y otro de los recibimiento que más profundamente me emocionó fue el que me hizo el RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, donde yo obtuve mi título de Doctor en Ciencias y Políticas y Sociales, en el año 1.938. No solamente por la sinceridad del acto, si no por la calidad intelectual de la gente que concurrió allí a demostrarle su afecto a Venezuela más que su afecto al Presidente de Venezuela.

El representante de la Agencia EUROPA PRESS, señor CARLOS EDUARDO PRIETO CONDE
Señor Presidente:
Algunos comentaristas internacionales señalan que a partir de la Conferencia de Bogotá, Venezuela, Colombia , Chile , Perú y Ecuador, van a efectuar como un grupo homogéneo dentro de la O.E.A. y si van a hacer valer sus decisiones como un sistema de bloque? Puede Ud. decirnos su opinión acerca de estos comentarios?

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

Frei y
Hemos dicho en repetidas oportunidades, tanto el Presidente Lleras, como yo, y los representantes personales del Ecuador y del Perú, en el comunicado conjunto que ha emitido el Presidente Frei, que la Conferencia de Bogotá no ha tenido el propósito de constituir bloque político de ninguna clase; que hemos dedicado todos los esfuerzos hacia los puntos relacionados con la

Integración económica latino-americana que consideramos indispensable para que los pueblos puedan seguir desarrollándose en una forma armónica que puedan conducirlos a lograr un desarrollo igual a los de los países industrializados.

Desde luego es posible que esta coincidencia sobre puntos económicos, los compromisos que hemos contraído de acuerdo con esa declaración, nos lleve a actuar unificadamente en torno a esos planteamientos, pero, eso no significa de ninguna manera, la creación de un bloque económico, más si así fuera, ese bloque estaría perfectamente permitido por la Organización de Estados Americanos, que, lejos de prohibirlo, lo respaldarían.

El Director Ejecutivo de la ASSOCIATED PRESS - Sr. Paul Finch: Quisiera preguntarle sobre algunas contradicciones entre los principios de no intervención y el fortalecimiento de las Democracias. El Congreso de los EE. UU. está considerando una medida de condenar la medida de venta de armamento para América Latina y el Departamento de Estado rechaza la venta de un submarino, ¿opina usted que eso sería una intervención en los asuntos venezolanos?

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

Como base el Gobierno venezolano no ha pedido ningún submarino al Gobierno de los EE. UU. Nosotros tampoco consideramos que eso sea una intervención en la política interna de Venezuela, en el caso de que los EE. UU. le nieguen a venderle un determinado grupo de armamento. Eso es de la política interna de los EE. UU. no tiene nada que ver con el "principio de no intervención" porque nosotros tenemos el (los países afectados tienen derecho_) a ocurrir ^{productor} a cualquier otro país ~~exclusivo~~ de arma para adquirir las armas que necesite.

Representante de la INTERPRESS SERVICE, Tell Córdoba:

Señor Presidente: Ud. ha aducido hace unos breves instantes a una reunión de empresas petroleras de Venezuela, Chile, y Colombia, . Hace poco había gestiones sesiones entre una organización petrolera de la argentina y la C.V.P. de Venezuela -¿Ud. podría indicarme si esas gestiones quedaron interrumpidas, y a raíz de la ruptura con Argentina y , si es posible, que a estas sesiones de las organizaciones petroleras de la Reunión de Bogotá pudieran ser invitados representantes de los diferentes organizaciones argentinas?

RESPUESTA DEL PRSIDENTE

Como lo digo yo, la Declaración, a esa reunión van a ocurrir: Colombia, Venezuela y Chile. Y van a ser invitados Ecuador y Perú porque a ellos se refiere el programa de acción inmediata. En cuanto a la Argentina y a otros países no creo que deban ser invitados a esa reunión de empresas estatales, pr pero, con la Argentina como no hemos suspendido si no las relaciones diplomáticas, y mantenemos en pie las relaciones comerciales, no hay, de parte de Venezuela, inconveniente ninguno para que continúen explorándose y adelantándose el camino de posibles negociaciones en YACIMIENTOS PETROLIFEROS CICADE y la CORPORACION VENEZOLANA. Y esto hubiera posible, magnífico, si no, esperaremos oportunidad mejor.

El Director del diario "LA ESFERA", doctor Rafael Clemente Arraiz.

Señor Presidente: En cuanto a la integración fronteriza de Colombia y Venezuela, el Ecuador , etc, de la cual usted hace hincapié especial en las conferencias de Bogotá, qué medidas inmediatas tomará Venezuela respecto a la penetración de grandes masas de indocumentados colombianos que han venido invadiendo nuestro territorio fronterizo y que se han establecido allí y han creado evidentes problemas de convivencia con los venezolanos.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

Ese problema de los indocumentados colombianos en Venezuela fue objeto de un acuerdo de Tonchalá con motivo de la entrevista del Presidente Betancourt y del Presidente Valencia. Se ha venido aplicando rigurosamente. Desde luego, el problema de los indocumentados no llegaremos a resolverlo en ningún de nuestros países con medidas represivas y de persecución. De allí que nosotros hayamos considerado que sólo logrando un desarrollo armónico igual entre las dos regiones fronterizas del Departamento Norte de Santander y el del Táchira, y , en general, de toda la región fronteriza colombo-venezolana, es como lograremos frenar la emigración colombiana hacia Venezuela que viene en busca de trabajo y que encuentra oportunidad de ocupación en las haciendas limítrofe, y en las industrias que allí se desarrollan , porque nuestro sistema de protección al trabajo todavía - con todo lo amplio que es- tiene sus deficiencias y estos trabajadores colombianos, se enganchan con salarios y condiciones de trabajo inferiores a las del obrero venezolano. Como en las Haciendas , donde ocurre más frecuentemente este fenómeno, no hay organizaciones sindicales, es difícil aplicar medidas de protección para estos trabajadores. La política laboral venezolana de laboral de Venezuela, induce a no admitir competencia desleal entre la mano de obra extranjera y la mano de obra venezolana. Desgraciadamente, este fenómeno de los indocumentados (como llaman a los EE. UU los "espaldas mojadas"), es un problema grave que hay que manejarlo con cuidado para encontrarle la solución que más convenga de interés a los dos países, y al mantenimiento de la amistad sobre bases inquebrantables. En Venezuela como en Colombia, siempre han habido^c corrientes inmigratorias producidas por las i situaciones políticas imperantes en uno u otro país. Nosotros durante muchos años vivimos en Territorio Colombia en grandes cantidades, hasta el extremo de que todavía se recuerda la invasión de regreso de más de 25.000 tachirenses, cuando creo que estaba el Dr. Bapbtista LGalindo como Secretario del Presidente de la República, en un momento de esparcimiento parpadeo del liberalismo que había desaparecido. Y después durante la época

después de los sucesos ocurridos en Colombia, con motivo de la muerte de ^{colombiana} Gaitán, fué numerosa la corriente inmigratoria hacia Venezuela , .

Falta de vigilancia y de las autoridades venezolanas han determinado que en la zona fronteriza de ~~las autoridades~~ hayan entrado de colombianos que nosotros nunca podemos considerar como enclave de sujeto. Esto está en contra del espíritu boliveriano, pero, si se tomaran medidas adecuadas , se podría lograr comprender que las zonas fronterizas estuvieran siempre vigiladas en cierta mayoría por venezolanos, de acuerdo con lo que al efecto establecen nuestras leyes que no permiten la invasión de fincas por extranjeros, en un determinado margen de distancia de la frontera. Ahora, como entre Venezuela nunca existió ese problema, ni ha habido, en el Táchira, sobre todo un cruce de familias y muchas veces no se sabe donde empiezan los colombianos ni donde terminan los venezolanos, donde empiezan los santandereanos, ni donde empiezan los tachirenses, pues, allí, ha habido varias haciendas que por razón de los intereses de la herencia están ubicadas en territorios parte colombiano y parte venezolano. Y de allí precisamente que es uno de los problemas más difíciles que tengamos con el contrabando del café radica en esa realidad que es muy propia y muy particular de la zona tachirense- y santandereana.

El Director del Diario LA VERDAD, doctor Nicomedes Zuluaga . Señor Presidente:

Mi pregunta se va a referir a la integración económica de América Latina y ella tiene, en realidad, dos partes: en la Declaración leía al comienzo de esta Rueda de Prensa: El Presidente hace hincapié en la esperanza de que la industria petroquímica, y la industria siderúrgica, a las cuales Venezuela tiene, ventaja relativa, gocen de esa integración, en un mercado más amplio, y la pregunta (la primera parte de mi pregunta) se refiere precisamente a la industria petroquímica: Ante la manifiesta ineficiencia demostrada por nuestra industria petroquímica oficial, qué sucedería si en algunos de los países de la A L A L C , más allá de la soberanía venezolana y de la posibilidad de establecer política general, se estableciera una eficiente industria petroquímica privada, y la segunda parte se refiere también al

ingreso a la ALALC, porque la opinión pública en Venezuela se pregunta si nuestro Gobierno ha tomado en cuenta las posibles ~~consecuencias~~ consecuencias negativas para la solidez de nuestro signo monetario que pueda derivarse de una permanente inflación, de algunos de los países Miembros de esa Organización. Concretamente: en qué ~~manera~~ moneda va a recibir Venezuela el precio de los productos que venda, a los países como Brasil, Argentina, o Chile.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

Bueno: en cuanto a la integración económica latino - americana, debo comentar por decirle al Dr. Zuloaga, que ella no se puede realizar si no se cuenta con la colaboración de la iniciativa privada, y de la economía de cada país; Esto lo reconocimos expresamente en nuestras discusiones y recuerdos que la hemos consagrado de una manera expresa en la DECLARACION DE BOGOTA. De manera que la integración en el campo de la petroquímica, que estamos previendo no se refiere a la integración de la industria petroquímica oficial, porque hasta ahora Colombia no la tiene, Perú no la tiene y Chile tampoco la tiene. Prevenimos con FEDEPETROL el establecimiento del desarrollo en Venezuela de un determinado tipo en la industria petroquímica y Colombia, otro, porque tiene mejores condiciones. ~~maximizar~~ lo mismo vamos a hacer con Perú y el Ecuador también. De allí precisamente que en esa reunión se van a descubrir ya los proyectos concretos que han venido negociándose entre Venezuela y Colombia, y entre Venezuela y Chile.

Ahora, en cuanto a la petroquímica que es un campo tan amplio y tan extenso, que si el sector privado de la economía nacional quieren llegar a un acuerdo para desarrollar empresas mixtas de capital venezolano o de capital colombiano, o chileno, pues, encajan perfectamente dentro del espíritu de la Declaración y tendrán siempre el mismo estímulo, y el mismo ~~xxx~~ apoyo de parte del Gobierno ~~regional~~ nacional, que todo cuanto el Gobierno hace

para impulsar el desarrollo de la parte considerada por nosotros como industria básica, en la petroquímica, etc.

En cuanto a lo relacionado al aspecto negativo de nuestro signo monetario, yo no creo que, efectivamente, pueda tener efectos negativos esta integración latino-americana ni siquiera los Acuerdos de integración regional. Porque en este sistema de crédito recíproco que se ha celebrado entre el Banco Central de Venezuela y otros como el Regional de México, no son sino un instrumento, prácticamente, un mecanismo, para facilitar los pagos del comercio internacional. Pero lo tienen efecto negativo no significan una fusión de divisas, puesto que las ~~divisas~~ ^{divisas} que perdemos nosotros para adquirirlos el pago de lo que la tenemos que reintegrar ellos con lo que nos compran.

No creo yo por eso que esta integración, y esta complementación económica, tengo efectos de ninguna clase sobre nuestro signo monetario. Ahora, es indudable que este es un proceso lento que tiene tiende a fortalecer los signos monetarios de los países de América Latina. Más bien la influencia va a ser positiva. Porque se puede contener este constante deterioro de los signos monetarios de la América Latina, ^{bien por obra del} ~~en su desarrollo~~ procesos inflacionario o por otra cualquier otra razón economista de las que tanto habla el Dr. Zuluaga.

Pero, mi impresión personal, y la que ~~estuvimos~~ discutimos allí fue uno de los puntos que se hablaron en el seno de la Conferencia de Bogotá, la influencia que pudiera tener el sistema de pagos y con relación a la valor de la moneda de cambio.

El Presidente del diario EL UNIVERSAL, doctor Luis Teófilo Gómez, hijo: Ya mis compañeros han preguntado bastante, la hora es ya bastante avanzada, Y yo, en realidad, tengo ya una idea de todo lo que pueda conducir a la integración de América Latina, . Por consiguiente, es muy importante, para ellos la integración económica, porque el signo económico parece que es el que rige los destinos del mundo. Ahora, quiero darle una buena noticia, quie

...

y es que aproveché el viaje de mi hijo Luis, para promover otra integración, pues nos agradaría mucho que el Gobierno de Ud. como de otros países de América Latina, ayudarían a facilitar esa integración informativa. Mi hijo habió recientemente en Bogotá, también con un representante, para promover una AGENCIA NOTICIOSA sustentada por los principales diarios de América Latina, de manera que tengamos esa información presentada y aceptada por nosotros mismos con el espíritu de América Latina. que frecuentemente está en manos de personas que quisieron hacerlo bien, pero que son personas que no están completamente compenetradas con la naturaleza y el modo de ser de nuestros pueblos. Esto no amerita ninguna contestación de su parte, la única sería que nos va a ayudar a esa realización.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

Cómo no está dentro de las empresas de carácter multinacional, están previstas entre ellas las de liberarlas de la doble tributación, que puede contar con el apoyo del Gobierno Venezolano que lo ve con simpatía esta integración informativa de los países de AMERICA LATINA.

El Sub-Director de la Revista MOMENTO, Licenciado Carlos Rangel Guevara:
Señor Presidente En la DECLARACION DE BOGOTA, bajo su título "FORMA DE COOPERACION INTERNACIONAL", Hay una referencia bastante clara, aunque no totalmente al perjuicio que para América Latina significa el Mercado Común Europeo, y, particularmente la forma en que ese gran bloque económico de países desarrollados, le da al comercio exterior un trato preferencial a ciertos países subdesarrollados, o en vías de desarrollo, que antes fueron colonia, y que hoy forman el MERCADO COMUN y que ahora tienen categoría de países asociados. ¿ Usted considera esencial establecer un regimen especial según hemisférico, en el cual los países desarrollados hemisféricos, darían un trato preferencial a los países en vías de desarrollo - quiero esto decir: si los países signatarios de la Declaración de Bogotá, aspiran a que países

desarrollados del Hemisferio, particularmente los EE. UU y Canadá den un trato preferencial exclusivamente a Latino-América, comparable a la que el MERCADO COMUN da a los países del Continente.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

No, no es ese el sentido de la DECLARACION DE BOGOTÁ. Como Ud. sabe bien, Venezuela formó parte del grupo de países que la Conferencia inicial de comercio y desarrollo sostuvo la lucha contra el sistema diferenciales y discriminatorio en favor de los países en vía de desarrollo, como ocurre en todo sistema que aplica por un lado el COMMON WEALTH británico y por el otro la COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA. Nosotros, como nos encontramos frente a esta realidad, queremos establecer con carácter temporal un sistema de preferencia hemisférica, entre los países de productos de exportación de América Latina hacia los países industriales del Continente, que no son sino sólo EE. UU. y Canadá. - Pero abierto a la adhesión de otros países y como lo dice la DECLARACION " Y de él podrían beneficiarse los países en vnaesta desarrollados no amperados por regímenes especiales qestablecidos en otras regiones del mundo".

Pero el objetivo esencial es quax acabar con la discriminación que la consideramos perniciosa para la comunidad económica latinoamericana. Nosotros , así como hemos venido a enfrentarnos a las discriminaciones que afectan esencialmente los intereses de Venezuela, pues, somos consecuente con esa posición inicial contra la discriminación tanto desde el punto de vista económico, como soc ial, y político.

Director del diario en inglés THE DAILY JOURNAL, Sr. Jules L. Waldman:
Preguntó en torno a la Declaración de Bogotá en la que sehace referencia a un programa específico sobre el aumento de cooperación y de asistencia técnica:

...

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

En la Conferencia de Bogotá, predominó el sentimiento de sostener el espíritu y el propósito iniciales de la ALIANZA PARA EL PROGRESO. Y de encaminar nuestros esfuerzos para lograr vitalizarla, de manera que el propósito elemental que es el de eliminar la miseria, en los pueblos de América Latina, pueda realizarse. El PROGRAMA DE LA ALIANZA PARA EL PROGRESO, desde luego, es muy amplio, y se refiere y contempla distintos aspectos de los problemas que confrontan los pueblos de la América Latina. Nosotros en Venezuela hemos venido recibiendo colaboración de la Alianza para el Progreso, en dos programas específicos como son el de la vivienda rurales y los acueductos rurales. En la cual hemos logrado éxitos tan notables como el de haber cumplido con 4 o 5 años de anticipación las metas que la Alianza para el Progreso fijó para los países de América Latina. En esos campos, nosotros consideramos, que si hubieren oportunidades Venezuela reclamará para sus programas que no están terminados, la colaboración financiera de la Alianza para el Progreso. Indudablemente, que la Alianza para el progreso han tenido sus fallas, ha frustrado e muchas partes las esperanzas de los pueblos habían cifrado en ellas, pero, estas frustraciones no deben conducirnos a renegar de una idea que es beneficiosa para el desarrollo económico, social y cultural de los pueblos de la América Latina sobre todo para la consolidación de una firme amistad entre los países de la América Latina y entre estos los EE. UU. por la otra.

MIGUEL ANGEL QUEVEDO, Director de la REVISTA BOHEMIA pregunta: Sr. Pte.
¿ Porque la Declaraciones de Bogotá no se ha hecho '

ninguna mención, alusión específica del régimen de Cuba, cuanto más que está interviniendo directamente en Colombia y en Chile y Venezuela?

RESPUESTA DEL
EL PRESIDENTE:

Realmente hay unas declaraciones indirecta, porque no nombra a Cuba, pero está dirigida precisamente a contener la ggresión que viene desde Cuba.

Aquí dice en una forma muy concreta::

- 6 - REITERAMOS NUESTRO APOYO AL PRINCIPIO DE NO INTERVENCION COMO UNO DE LOS FUNDAMENTOS DE LA CONVVENCIA INTERNACIONAL Y NORMA INSUSTITUIBLE EN LAS RELACIONES DE LOS PAISES AMERICANOS. TODO INTENTO DE AGRESION, DIRECTA O INDIRECTA, ORIGINADA EN EL CONTINENTE O FUERA DE EL, TODO LO QUE AFECTE A LA LIBRE AUTODETERMINACION DE NUESTROS PUEBLOS, RESULTAN EN ABSOLUT INACEPTABLES.

Esa declaración está hecha, precisamente, como una respuesta a las noticias que recibimos en Bogotá, sobre la ratificación de oferta de CASTRO a los procesos de infiltración comunista en los países de América Latina, pero, como les digo el objetivo de la CONFERENCIA DE BOGOTA, no fué la política internacional, ya sea inter-americana o mundial, sino los problemas económicos de la América Latina, tal como aparece del contexto de la Declaración que en su mayor parte está destinada, pero, los Jefes de Estados que nos reunimos allí, comprendimos que no es posible que en una Reunión de esta naturaleza, nosotros no incidieramos sobre los problemas mundiales que tanta significación tienen para el mundo, la paz mundial, y la paz de Venezuela.

En esta Conferencia no hay simpatía ninguna al regimen de Fidel Castro. Y usted lo sabe muy bien,

Del diario vespertino "EL MUNDO", Sr. Eloy Enrique Porras: Director Señor Presidente; Usted acaba de admitir que la ALIANZA POR EL PROGRESO tiene alguna falla. En la reunión de Bogotá, por qué no se trató de establecer algún mecanismo, de control, sobre el destino que se dá a esos fondos a fin de evitar esas suspicacia que se comentan con frecuencia, a fin de evitar que se siga diciendo que esos fondos son destinados muchas veces con fines políticos electoreros. ?

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

Esa es una acusación que se hace frecuentemente y que aquí en Venezuela hemos oído en numerosas oportunidades, pero, la verdad es que los fondos de la ALIANZA PARA EL PROGRESO no pueden dedicarse a finalidades distintas de las expresamente convenidas en los Acuerdos en los cuales estas medidas, ayudas financieras, o aportes, se convienen. Las críticas que se le hacen a la Alianza para el Progreso es precisamente no porque los fondos que ella facilitan para programas sociales, culturales o económicos se destinen a otras finalidades, sino por las trabas, trabas y por los mecanismos burocráticos que dificultan la realización de los programas y luego por un conjunto de condiciones que hacen todavía más gravosa la utilización de los fondos de la Alianza para alcanzar los objetivos propuestos. De allí que en este documento haya una declaración sobre la eliminación de las trabas que significan mayor gravamen para los países que requieren de los fondos de la Alianza para el Progreso.

El Director de la AGENCE FRANCE-PRESSE, representante, JOSE LEYVA:
Señor Presidente: Bueno: existe el concepto de que la reunión económica y los alcances de la Conferencia de Bogotá ha sido un éxito positivo, sin embargo, también se estima que todos los problemas que allí se trataron tanto de coordinación económica como de acerca de la doctrina de Betancourt, la perdidora ha sido Venezuela? Y que Venezuela dió mucho más de lo que recibió.

RESPUESTA DEL PRESIDENTE:

VENEZUELA RECIBIO LO QUE FUE A BUSCAR y DIO LO QUE IBA DISPUESTA A DAR, DESDE ESA INTERPRETACION RESPONDE A INTERESES POLITICOS QUE QUERIAN PAISES VER ENFRENTADA A ESTE GRUPO DE PAISES AMERICANOS EN UNA POSICION ABIERTAMENTE HOSTIL A LOS EE. UU, Y ALINEADAS FRENTE A OTRAS POSICIONES. EL ESPIRITU DE LOS QUE ASISTIMOS A ESTA CONFERENCIA NO ERA ESE. EN PRIMER LUGAR PORQUE LOS PAISES QUE ALLI CONCURRIMOS NO SOMOS ENEMIGOS DE LOS EE. UU. A PESAR DE QUE PUEDA SER MUCHAS LAS DIFERENCIAS ..

QUE TENGAMOS DE POLITICA INTERNACIONAL, de politica inter-american,a, de política económica, y comercial, en general, . La Conferencia fue planificada porque desde un comienzo para tratar lo relacionado con la integración económica de la América Latina, y con la complementación regional. Por eso dije, que no era posible que en una reunión de Jefes de Estado, se desentendieran de la situación mundial y hubo necesidad de examinar y hacer declaraciones muy concretas que ponen en claro, la tendencia democrática de la reunión. La congelación de la llamada doctrina "Betancourt" a que usted alude, yo no la veo por ninguna parte, porque para mí la doctrina Betancourt tiene dos aspectos fundamentales: uno , el fortalecimiento de la democracia representativa, y el otro, el no reconocimiento de los gobiernos que surgen de hechos de fuerza, contra gobiernos legítimos, namente, constituidos y que tienen su origen en el voto voluntario mayoritario de los pueblos.

Pero aquí en este respecto, en ese respecto, está consagrada, en primer lugar, la condición en que los planteamientos ^{mediante} afianzamiento de las instituciones propias de la democracia representativa, y ante la activa intervención del pueblo y la participación creciente de éste en los beneficios del progreso el respeto a los derechos humanos, y el desarrollo económico y social, son condiciones esenciales e inseparables para garantizar la libertad de las Naciones Americanas. Esa es la filosofía sobre que descansa la doctrina Betancourt. Los gobiernos de fuerza de cualquier signo que sean nunca pueden hacer ninguna obra perdurable, nada, ni beneficiosa a la para la libertad y dignidad del hombre, y al bienestar de la nación, ni bienestar de los ciudadanos. Y la otra cosa que es mucho más ~~xxa~~ ^{xxa} enfática es que para alcanzar -- todos esos objetivos -- es indispensable una creciente y efectiva participación del pueblo en la vida política, económica, y cultural de nuestras Naciones, Ya a que yo me referí en Bogotá a mi llegada cuando dije que eso requería la participación activa del pueblo, en las posiciones del Comando de los negocios públicos. De suerte pues que si alguna línea de

pensamiento y de acción es clara en este documento es la afirmación del valor creador de la democracia.

Yo creo que Venezuela salió victoriosa en esa tesis y que no ~~saxdió~~ ^{cedió} absolutamente nada de ella . Y puedo decirle que sin necesidad de haber hecho ningún esfuerzo, porque como ya dije al principio Venezuela no impuso condiciones para ir a esa Conferencia de Presidentes.

Es que en el pensamiento de los que allí fuimos estaba el convencimiento firme de que la América no puede lograr su integración económica, su desarrollo económico, ocupar el puesto a que tiene derecho en el Concierto de las Naciones, si aquí no se elevan las condiciones de vida, económicas, culturales de esos pueblos, porque son los pueblos los que hacen la grandeza de las Naciones, y no los hombres que son pasajeros y que tienen momentos de esplendor, pero que luego la realidad misma los condena y los ~~hachanexum fraxaxum~~ echa en el trassto de las cosas inútiles

CAMARA VENEZOLANA DE LA INDUSTRIA DE LA RADIO Y DE LA TELEVISION,

su Presidente: Dr. Félix Cardona Moreno, Señor Presidente:

Ud. firmó con el Dr. Lleras el Acta Administrativa de creación de la Cámara de Comercio- COLOMEO-venezolana[?] en un acto especial celebrado en la Quinta de Bolívar, ¿ qué importancia atribuye ud. a esa Cámara?

RESPUESTA DEL PRESIDENTE

Le atribuyo una gran importancia, precisamente, por ser una iniciativa ~~ex~~ del sector privado. Como dije hace poco este proceso de la integración económica latino-americana, no puede realizarse sin una estrecha y entusiasta colaboración del sector privado. Los gobiernos pueden realizar en cierta medida, algunos de los aspectos de la integración. La generalidad de ellos, tienen que ser objeto del consenso de la negociación, de la complementación, ..

Pregunta del Director de El Nacional: Señor Presidente, la Conferencia de los tres Presidentes es un hecho realmente positivo en la actualidad continental, como apunté en el comentario del diario que dirijo consideramos que el pensamiento integrador y progresista de la democracia latinoamericana estuvo allí presente y que las decisiones tomadas pueden ser pauta muy útil para que la próxima reunión de Jefes de Estado sea en realidad una conferencia positiva en los fines que la democracia latinoamericana persigue. Usted ha hecho numerosas declaraciones sobre esta reunión casi todos los temas tratados en ellos o todos los temas han sido suficientemente explicados en ruedas de prensa, en artículos, en comunicaciones por lo cual quiero aprovechar la oportunidad no para referirme concretamente a la Conferencia de Bogotá, sino a la declaración que hizo ayer el Secretario Adjunto de Estado de los Estados Unidos, señor Lincoln Gordon, en relación precisamente con las próximas conferencias de Cancilleres latinoamericanos y de Jefes de Estado y en la cual afirma que son exageradas las críticas que se hacen a la política de los Estados Unidos en latinoamérica en cuanto a reconocimiento de gobiernos de fuerza, o de gobiernos surgidos por golpes militares. Afirma concretamente el señor Lincoln Gordon que el no reconocimiento no es un medio eficaz para influir en un régimen, luego dice interrogado a propósito de la utilidad de la ayuda norteamericana a América Latina el Secretario de Estado Adjunto declaró que esa ayuda era necesaria para permitir a las fuerzas armadas latinoamericanas hacer frente a la subversión que continúa siendo en América Latina una amenaza real. Calificó Lincoln Gordon de falsa la alegación de que esta ayuda era a menudo utilizada por los militares latinoamericanos contra sus propios gobiernos y concluyó: "Si los militares de un país latinoamericano, dijo Gordon, se unen contra su gobierno no tienen necesidad de armas, pueden derribarlos con un cenicero". Gordon considera, por otra parte, que la influencia que los Estados Unidos ejerce sobre los países suramericanos, ha sido exagerada en los comentarios y reconoció sin embargo que esta influencia era real en la América Central

y en la región del Caribe. Estos comentarios los hace el Secretario Adjunto precisamente con relación a las próximas conferencias de Cancilleres y a la conferencia de Jefes de Estado, conferencia a la cual usted asistirá en representación del país que preside.

Quisiéramos oír su opinión sobre declaraciones tan importantes.

Respuesta del Presidente Leoni:

-Realmente aparecen en forma lamentable las declaraciones atribuidas al señor Gordon. Empezaré por la última parte. Sobre la influencia preponderante que ejercen los Estados Unidos en los países del Caribe. Esa influencia -en el sentido de la mediatización- la ejercerán ^{tal vez} los Estados Unidos en algún país del Caribe pero no en Venezuela, porque Venezuela mantiene celosamente su independencia y su dignidad y no admite interferencias de ninguna clase ni en política interna ni en la manera de conducir su política internacional. Ahora es de observar también la contradicción evidente entre las declaraciones de Gordon y las del Presidente Johnson. - La declaración del Presidente Johnson, en su último discurso pronunciado con motivo del V Aniversario de la Alianza para el Progreso, fue más bien un estímulo al fortalecimiento del sistema de la democracia representativa en la América Latina. Considera el Presidente Johnson, en una parte de su discurso, que si el hombre no es libre políticamente y libre de toda opresión económica, se entregará a la violencia que estimula el triunfo del extremismo en la América Latina y la desaparición del sistema que garantice la libertad y la dignidad del hombre.

Por otra parte, hay igualmente contradicción cuando ~~por una parte~~ se considera que la política armamentista de algunos países de América Latina, apoyada por el Departamento de Estado, sólo tiene como fin derrotar el extremismo y por otra ~~parte~~ se sostiene que basta con que los militares

se alíen, aún sin armas, para derrocar al gobierno de cualquier país. Eso es evidentemente falso porque si el conflicto en tales casos no ocurriera entre un cuerpo armado y la inmensa mayoría desarmada que es el pueblo, los golpes de estado no podrían prosperar en la América Latina. La declaración de Gordon lejos de ser estimulante para la democracia representativa pareciera una incitación en sentido contrario, lo que contraría totalmente el espíritu y la filosofía que predominó en la Conferencia de Bogotá y lo que seguramente llevaremos a la Conferencia Hemisférica de Presidentes.

✓ 1.- ¿ Presidente, dentro de la relatividad de los conceptos de "izquierda", "centro" y " derecha", dónde cree Usted que está situado en la actualidad el debate político venezolano?

✓ 2.- ¿ Piensa Usted que dentro de una sociedad pluralista, donde exista una amplia libertad informativa y de debate, pueda llegarse al extremo de confundir y aplastar a la opinión pública a través de los medios de comunicación en la forma como lo hacen los estados totalitarios?

✓ 3.- La reciente publicación de documentos secretos en Estados Unidos ha actualizado el tema de la libertad de información, llegándose a decir que los Estados Unidos demuestran su vigor institucional a través de una política permisiva de tales excesos. ¿ Cree Usted que los países democráticos deben tolerar un estado de cosas donde la seguridad del Estado, la honra de las familias, la solidez de las instituciones, y, en fin, la vida misma del país, estén a merced de grupúsculos que laboran incesantemente para la destrucción de todos esos valores?

✓ 4.- ¿ Considera Usted válida la tesis según la cual en casi todos los países la izquierda tradicional que llega al poder se ve cuestionada por su ultra-izquierda y prisionera de una clase intelectual enemiga de lo concreto, para la cual la utopía constituye la solución final, y cuyo impasse surge de una teoría: la quiebra de la izquierda no radica en su incapacidad para gobernar, sino en su horror por el "statu-quo", por toda situación que debe, para ella, cederle el campo a los proyectos, a la movilidad, a las ideas nuevas, a las combinaciones imposibles, a las soluciones ~~inexistentes~~ inéditas?

✓ 5.- ¿Cuál es la diferencia que a su juicio existe entre la juventud revolucionaria de la que Usted formaba parte como líder estudiantil y ésta de hoy, delirante y nihilista, que no sólo les desconoce a ustedes los méritos que tienen como conductores democráticos de avanzada, sino que en su frenesí negativo llega a confundir a su odiado " Sistema" con los comunistas, rechazados por ellos por considerarlos derechizantes y caducos?

✓ 6.- De su gobierno se ha dicho que fué el verdadero "duro" del período democrático con los extremistas, a quienes redujo prácticamente a la nada.

¿ Es cierto ésto, habida cuenta del estado de postración en el cual se hallaba la guerrilla cuando Usted se separó del mando?

7.- ¿ Es Usted partidario de modificar la Ley de Sufragio, en el sentido de restringir la capacidad de los venezolanos condenados por sentencia firme por Delitos contra la Cosa Pública para presentarse como candidatos en las próximas elecciones?

8.- Los movimientos perezjimenistas proclaman su crecimiento a lo largo y ancho de Venezuela. ¿ Estima Usted que los partidos democráticos - y concretamente el suyo, Acción Democrática, corren un riesgo con esa recurrencia dictatorialista que se aprecia en el país?

9.- Usted que conoce tanto y por tan buenos motivos el pensamiento de nuestra oficialidad, ¿ cree que en ella exista hoy un campo abonado para precipitarla en una aventura de derecha o de izquierda?

10.- Un columnista travieso sintetizó la paz que reinó durante su gobierno diciendo que Usted era portador del "Hechizo de Piedad", que había adormecido las pasiones políticas y que había llegado a jugar con los venezolanos en forma tal como nadie lo había hecho anteriormente dentro del régimen democrático. ¿Analizando ese pasado no muy remoto, le concede Usted algo de razón a aquella afirmación?

11.- ¿Por qué Usted, que fué uno de los redactores de la Constitución vigente, ha contribuido a hacer letra muerta de la institución de la senaturía vitalicia allí prevista, no incorporándose a la Alta Cámara en la cual su experiencia podría cumplir la función útil que los constituyentes le quisieron atribuir a esa innovación legislativa?

12.- Usted estuvo recientemente en Berna con el también ex-Presidente, Rómulo Betancourt, a quien lo liga toda una vida de luchas y experiencias comunes. ¿Considera Usted que estos largos años de ausencia han desvinculado a ese líder democrático del pueblo al cual conoció tan profundamente en otros tiempos?

13.- En la hipótesis de que Pérez Jiménez regrese al país para ser candidato presidencial, ¿cómo afronta Acción Democrática la campaña a desarrollar para frustrarle las ambiciones de retorno al poder?

14.- Con el triunfo de Allende en Chile se ha generalizado la creencia de que los movimientos de coalición de izquierda, especie de Frentes Populares, pueden llegar a imponerse en América Latina, y se habla ya del retorno de un Perón o del peronismo argentino radicalizado, de la victoria de un Frente Amplio - que incluye a los Tupamaros - en las elecciones uruguayas de noviembre y de la casi imperdible candidatura de María Eugenia Rojas en las próximas elecciones colombianas. También aquí en Venezuela hay gente pácada por la "Unidad Popular". ¿Qué piensa de todo eso y como vé el porvenir, no sólo venezolano, sino de toda América Latina?

15.- ¿Cree Usted que en la última división de A.D. hubiera habido alguien capaz de evitarla, sirviendo como alternativa presidencial válida para los dos bandos contendientes?

18- 15.- ¿Qué mensaje tiene Acción Democrática para los jóvenes, que constituyen casi el 65% de nuestra población?

16- 16.- ¿Piensa Usted que el creciente entendimiento de Estados Unidos con China Popular obedece a un temor común al peligro de expansionismo soviético, tan apegado a la línea imperialista tradicional rusa que llega hasta permitir el aplastamiento de una rebelión comunista en Africa por gobiernos que en cambio le brindan la posibilidad de hacer posible el sueño zarista de penetrar en el Mediterráneo?

17- 17.- ¿Considera Usted que toda la legislación reciente - y concretamente la atinente al petróleo - ha producido un cambio estructural revolucionario en Venezuela?

El llamado "centro", en aquellos ^{hubs} donde existe y funciona, es algo así como una fuerza moderadora, compuesto por gentes de variado pensamiento -democrático, liberal y progresista como denominado común, algo así como aquella Sociedad de Amigos de la República que existió en la España pre-franquista y era como un reservorio de personajes de alta calidad y capacidad de donde salían Ministros en las frecuentes crisis de gobierno de la España Republicana. Tal centro busca conseguir un punto

1.- En esta Venezuela nuestra ocurre una cosa bastante particular. No hay nadie ni personalidad de cierta figuración en el mundo social ni ~~agrupación~~ ^{alguna} política que tenga el valor de rechoder y presentarse como proclamando un programa, una ~~doctrina~~ ^{un programa culto}, una filosofía conservadora. Y es natural que esto sea así, porque es bastante BIEN CONOCIDA la inclinación democrática e igualitaria del pueblo venezolano. Para comprobar esta afirmación basta recordar que todos los esfuerzos hechos por unos cuantos reaccionarios, a raíz de la muerte de Juan Vicente Gómez, para resucitar o estructurar un partido conservador, fracasaron estruendosamente. Y no olvidemos tampoco que el partido que hoy ejerce el Gobierno de la República tiene un origen bastante alejado no digamos del socialismo ^{humano} y del nacionalismo revolucionario sino del más trivial e intrascendente liberalismo. Este partido, cuando, después de largos años de lento crecimiento minoritario, se convenció de esa firme tendencia progresista e igualitaria de ~~las~~ ~~mayorías~~ ~~venezolanas~~, se vio forzado a ir cambiando de doctrina, de principios, ~~de~~ ~~programa~~, es decir, de ideología en último término, para trasmutarse en un híbrido difícilmente catalogable dentro de las posiciones doctrinarias, filosóficas, aplicables a cualquier política moderna, en esta o en otras latitudes. En Venezuela, en mi opinión, no existe ningún partido que se reclame abiertamente como conservador. Pero si hay una corriente de opinión, minoritaria, por cierto, ~~y la cual~~ ^{alguna}, a mi juicio, representa un peligro ~~real~~ ^{también} para nuestro sistema de vida democrático. A esto me referiré más adelante. Aunque es verdad, desde luego, que nuestra vida real está plena de presiones conservadoras, provenientes de ~~sectores~~ ~~bien~~ ~~conocidos~~ sectores de nuestra sociedad, las que se hacen sentir notoriamente con visibles resultados en los más diversos campos de la actividad nacional, pública y privada. El llamado "centro", en aquellos países donde existe y funciona, es algo así como una fuerza moderadora, compuesta por gentes de variado pensamiento democrático, liberal y progresista como denominador común, que busca conseguir un punto de equilibrio que haga posible la convivencia de sectores políticos y sociales de contrapuesta ideología, a través de un desarrollo lento, frenado si se quiere, de las sociedades, de manera de evitar enfrentamientos que puedan conducir a conmociones sociales, a revoluciones violentas, de imprevisible costo y de impredecibles resultados para el progreso y mejoramiento del orden de cosas, y del sistema social, cuya bondad pregonan. No veo ciertamente a quién se le pueda aplicar este calificativo dentro del cuadro de pluralismo que hoy le da fisonomía a Venezuela. Y en cuanto a "la izquierda" cada día va siendo un concepto más vago, casi inasible, apesar de que su objetivo sigue siendo la sustitución de un orden social caduco por uno nuevo y revolucionario. Y digo esto, porque dentro de la "izquierda"

El primer día de la República "El mundo no se acordaba de haber sido una vez una república" y se acordaba de haber sido una vez una república. En la actualidad, el mundo se acordaba de haber sido una vez una república. En la actualidad, el mundo se acordaba de haber sido una vez una república.

certamen de las cosas invisibles
e invisibles.

mas que confronta nuestra sociedad, ^{la cual no siempre} ~~resoluciones~~ ~~paraisos~~ ~~considerados de inmediata y facil aplicacion~~ ~~resuelto facil.~~ es decir, el fracaso afecta incluso a los partidos y para sus dirigentes, en virtud de sus manifestan claudicaciones, de sus continuadas equivocaciones y de sus autonegaciones mismas y de la negociacion oportunista de lo que sobrevivieron durante un largo y prolongado ayer. Los partidos populares, como el ideológico fenix, generalmente renacen a los cenizas de sus errores y debilidades con nuevas energias derivadas de mensajes renegados, interpretativos de los anhelos e insignielindes de sus nuevos dirigentes. Pero para los dirigentes practica cuando los dejó el bien de la historia que no hay resurrección posible. de la inclinación los lleva inmediatamente al

8/ Por último, este debate tiene también una característica muy particular, pues cuando se lo sitúa entre corrientes doctrinarias antagónicas, políticamente organizadas, el desarrollo del mismo conduce necesariamente al cuestionamiento de LA UTILIDAD de la función que cumplen en la orientación de la opinión pública y en la conducción de las masas en sus luchas por la conquista de sentidas, justas y legítimas reivindicaciones. Así se magnifica la responsabilidad que pueda corresponder a los partidos populares en un presunto fracaso del sistema democrático y en la frustración deformante de sus sentimientos democráticos que domina a amplios sectores que depositaron confianza en ellos. Personalmente, nunca he creído en tal fracaso de los partidos populares, apesar de que si hay signos de evidente deterioro para unos cuantos de ellos como tampoco doy mayor crédito a esa conseja de una masiva frustración, apesar de que si hay gentes ganadas por tal sentimiento. En lo que sí creo es en la tenaz y continuada campaña de descrédito y desprestigio que contra estos pilares del sistema democrático vienen financiando desde unos cuantos años los enemigos solapados o abiertos de la presencia del pueblo organizado en funciones de gobierno y de su participación directa en una democracia activa, constructiva, reparadora de injusticias y desigualdades sociales y transformados de los fundamentos de una sociedad cauduca. Por lo demás, más que en el fracaso de los partidos populares, creo que lo realmente existe es un fenómeno de desinflamiento de revolucionarios de la nueva ola y de la quiebra de valores que pretendieron tener en sus manos la solución radical de todos los problemas inmediatos.

caben holgadamente, ~~xxxxxxx~~ aunque a ratos no muy armoniosamente, el comunismo tata-litario y de limitación de soberanías de la Unión Soviética, la revolución cultural, de raíz comunista, de la China de Mao Tse Tung, el socialismo de Tito, la ~~autocracia revolucionaria~~ ^{el pionajismo revolucionario} (?) de Fidel Castro, y el 'populismo' de la casta militar peruana, cuya "revolución" todavía no ha incorporado a la política, a la economía y a la cultura a la población campesina, aplastantemente mayoritaria, de origen autoctono, incaigo, dueña de esas tierras apdiñas y víctima siempre de todas las explotaciones, mentiras y engaños, ~~el mahometanismo~~ ^{el islamismo} nacionalista de los países arabes, que presentan una fisonomía nacionalista y antiimperialista, fundamentalmente antinorteamericana por el apoyo que estos prestan a los israel'ies. Nacio-nalismo y antiimperialismo que no cambia ni transforma la estructura feudal de esos países, la cual permanece inalterable apesar de la demagogia progresista, y ~~nacionalista~~, por lo cual se puede, en juicios sumarisimos, pasar por las armas, tanto a los que escebnifican actos, como el intento de asesinato masivo del Rey de Marruecos como a los que en el Sudean adelanta ~~un~~ ^{de bonhaya} putsh comunista, cuyo efímero triunfo condujo a masacres que solo resisten comparación con las ocurridas ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{hace ya} algún tiempo, en Indonesia. Como usted vé en Venezuela la derecha, no aparece abiertamente, el centro no se hace sentir y en cuanto a la izquierda, está tan atomizada y tan sometida a penqueñas rebajillas gorpales, a odios mellizos, a sucias maniobras de subsistencia, ~~que~~ ^{que} aunque aparezca jactancioso, solamente Acción Democrática ~~se~~ ^{se} se perfila, se define y presenta cada día más una fisonomía que se confunde con la de esa Venezuela igualitaria, progresista, democrática, nacionalista y revolucionaria, porque no tiene miedo de avanzar y conquistar las metas necesarias para que nos convirtamos en un país moderno, nuevo, transformado, porque descansa sobre una realidad social que también es nueva, fruto de la acción conjunta de los venezolanos que no están subordinados a ideologías ni factores foráneos de poder. ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{El debate} En Venezuela, el debate está situado entre ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{entre} los nacionalistas y demócratas revolucionarios, pero venezolanos que quieren una solución venezolana, civil, y ciudadana, ~~que~~ ^{que} garantee y consolide nuestra soberanía económica y nuestra independencia política y los que quieren un nacionalismo estatista, totalitario, que hatá de Venezuela una nación con una soberanía limitada, algo así como una colonia del socialim-pwrialismo soviético, como ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{como} Cuba en nuestra América y los países comunistas de l Europa Central, Bulgaria, Checoslava-
quia, etc.

2.- Dentro de una democracia pluralista, ^{honesta y sincera} ~~con predominio de la sinceridad y de no un formalismo mentiroso~~, la opinión pública debe ser realmente respetada. Por lo tanto, el abuso de los medios de comunicación de masas por parte del Gobierno ~~xxx~~ so pretexto de manter debidamente informada a la opinión sobre la actividad y propósitos de la administración nacional, es ~~realmente inaceptable~~, ^{es realmente inaceptable}, y constituye un ventajismo reprobable, máxime cuando esos medios ~~de información~~ ^{de comunicación} se usan ~~xxxxxxx~~ ^{para} ~~xxxxxxx~~ ^{adelantar} campañas de proselitismo partidista, reñidos totalmente con el verdadero espíritu de una democracia respetuosa de la opinión ajena. En Venezuela, ^{ya hemos} ~~ya~~ hemos entrado de lleno en la campaña electoral, ^{lo cual} ~~y~~ esto me hace recordar que en Francia, cuando la gobernaba un hombre de la estatura universal del General de Gaulle, la ley estableció un ~~eso~~ ^{uso} equitativamente compartido de ~~xxxxxxx~~ ^{la} televisión y la radio, monopolio del Estado, entre los jefes de los Partidos de oposición y el Jefe del Gobierno. Por eso, en mi discurso de conmemoración del décimo aniversario de la Constitución de 1951, me atreví a ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{proponer} la promulgación de una de una ley que ^{un} ~~un~~ plano de trascendencia espiritual definienda la autonomía de conciencia y devoluntad del venezolano, que ve gravitar como una amenaza para la libertad de pensamiento consagrada por la Constitución el avance absorbente, en el plano particular y oficial, de una acentuada tendencia por lograr el dominio de los medios de comunicación de masas. Avance éste, que según demuestra la psicología social, puede incidir también sobre el derecho de votar con libertad, ya que presiones y coacciones visibles e invisibles pueden interferirlo." Verdad es que puede alegarse que en Venezuela la radio y la televisión son empresas privadas, salvo las que ^{son} ~~propiedad~~ ^{de} del Estado, pero también no es menor verdad que el Gobierno Nacional paga con los recursos del Fisco Nacional, suministrados por los venezolanos de todas las ideologías, ~~o nos los paga en absoluto~~ ^{de pago una vez por sus servicios y representantes}, como parece ser la realidad, ya que las deudas por ese concepto crecen constantemente, porque la empresa privada no se atreve ^a ~~negar~~ ^{negar} el espacio solicitado en atención a la advertencia hecha sobre la facultad del Gobierno de encadenar la radio y la ~~relvisión~~ ^{televisión} en cuanto momento lo considere conveniente. La desventaja de los partidos de oposición, y particularmente la de Acción Democrática, ^{de cultura y conciencia} ~~pues~~ ^{conservan en forma acuciosa ayuda que pueden recibir en pago de su labor} ninguna de esas empresas cederá gratuitamente espacio de duración alguna para los programas que quiera radiotelevisar. El planteamiento que hice en enero de este año cobra cada día mayor vigencia y actualidad, hasta convertirse en una verdadera urgencia nacional, cuya satisfacción depende en gran parte de que los partidos de oposición sean capaces de comprender donde están los intereses que dicen defender y la necesidad de ~~de empresas privadas y voluntad para ellos con solo tan abundante materia~~

porque la gran prensa y todos los medios de comunicación de masas, saben que del escándalo, la metirra y la falsificación, ~~se hacen~~ se hacen dinero. La clase de hechos y circunstancias, constituye a ratos medio seguro para aumentar la circulación y desde luego para incrementar las pautas de anuncios. Es decir, que una cosa es la libertad de infor-

4.- Muy interesante el problema que usted plantea, el cual no puede ser ignorado ni menos descuidado en estudio y análisis, porque su existencia es una realidad inobjetable. Sólo que hay que observar que este fenómeno no del cuestionamiento no es exclusivo de ~~xxx~~ lo que usted llama la izquierda tradicional sino que afecta en la misma intensidad a ~~xxxxxxx~~ los partidos de derecha. En la América Latina no solamente los partidos democráticos y ~~xxxxxxx~~ nacionalistas, de inclinación y tendencia socialista sino también los propiamente socialistas y los comunistas, y hasta la misma democracia cristiana, si ~~aceptamos~~ ^{aceptamos} catalogarla ~~xxxxxx~~ dentro de la izquierda, son frecuentemente cuestionadas por su ultra-izquierda. Debemos advertir que esto ocurre únicamente en los países donde tiene vigencia el ~~xxxxxx~~ RÉGIMEN DEMOCRÁTICO, pues en aquellos donde existen sistemas totalitarios de gobierno y partidos únicos, ese cuestionamiento difícilmente se manifiesta y cuando lo logra es aplastado sin piedad y en forma sangrienta como lo ~~comproban~~ ^{demuestran} las purgas ocurridas en el partido comunista soviético durante la vida de José Stalin y en otros países ~~detrás~~ ^{eros involucrados} de la cortina de hierro. En los sistemas totalitarios no culminan jamás en la división, en la segregación o separación del grupo disidente que se va a formar ~~tienda aparte~~, sino que ^{como} ya dije se los "purga", en cualquiera DE LAS FORMAS que esta expresión significa, y el partido ~~único~~ sigue ~~xxxx~~ existiendo y funcionando como tal tal, sin sombra de disidencia interna o externa. En cambio, en los países democráticos, la cosa es radicalmente diferente. Veámoslo. Acción Democrática ha sufrido ya tres divisiones, una a la izquierda y dos al centro-derecha, aunque esta última ~~xxxx~~ siempre bajo el disfraz de un confuso radicalismo. El socialismo chileno durante mucho tiempo estuvo escindido en dos grandes grupos: el de Ampuero y el de Allende, y hoy confronta tres tendencias en su seno, según se desprende de noticias cablegráficas. El liberalismo colombiano se separó el ala izquierdista, la que a su vez padeció de varias crisis segregacionistas. El radicalismo argentino también se partió en dos alas: el radicalismo intransigente y el radicalismo del pueblo y ambos a su vez confrontan serias divergencias internas. Igual con el partido colorado del Uruguay, ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ el primero en introducir en la América Latina medidas como la nacionalización de los seguros entre otras, y el cual se encuentra dividido en varias tendencias que se mantienen dentro de las filas del dicho partido, pero que concurren a las elecciones con listas propias y separadas. Este fenómeno, que también ocurrió en Colombia, condujo a sancionar las llamadas "ley del arrastre", por virtud de la cual los votos minoritarios se suman a los mayoritarios del mismo partido, a los fines de garantizar la integridad electoral DE los partidos, que concurren a comicios con listas distintas pero amparadas por el nombre tradicional de grandes partidos de masas. Del cuestionamiento "ultra-izquierdista"

4 Venezuela 5.- La juventud revolucionaria, de la que yo formé parte, vivía en una ^{en un} ~~país~~ que estaba situado al margen de la civilización, como nos los dijo el Doctor Pedro Miguel Arcaya, Ministro de Relaciones Interiores de Juan Vicente Gómez, en una de las tantas entrevistas ^{en febrero de 1925} que ~~sostuvimos~~ ^{sostuvimos} con él a propósito del encarcelamiento de algunos de los estudiantes que habían tenido destacada figuración durante la Semana del Estudiante, ~~de ese año~~. Esto quiere decir que esa juventud conocía muy poco o casi nada de cuanto de extraordinario ocurría más allá de las fronteras patrias, donde los cables apenas si dejaban traslucir ~~xxxxxxx~~ algo de las revoluciones que sacudían la vieja Europa desde el final de la Primera Gran Guerra, ~~cuyo verdadero y xxxxxxxx~~ sentido y alcance era para todos nosotros bastante difícil de penetrar, aunque no haya faltado quienes pretendan que los sucesos del 28 ~~eran~~ ^{eran} una de las tantas repercusiones de la revolución rusa, cosa absolutamente insostenible, de acuerdo con la verdad histórica. Nosotros, la juventud del 28, luchábamos contra la autocracia gomecista, por la conquista de la soberanía popular, por la vigencia de los principios fundamentales de la revolución francesa, libertad, igualdad y fraternidad. Y desde luego, ^{por} castigo implacable contra los usurpadores de la soberanía nacional, ~~contra~~ ^{contra} los conculcadores de la libertad y la ^{soberanía de} ~~dignidad~~ de los venezolanos, ~~contra~~ ^{contra} los indebidamente enriquecidos en el ejercicio del poder y por la recuperación de los bienes y riquezas ^{perdidos} ~~lustrados~~ o adquiridos con recursos provenientes de los dineros del pueblo. Fue después, consecuencia de la diáspora del exilio, que a nosotros se nos fue abriendo un horizonte ~~xxxxxxxxxxxx~~ desconocido, más amplio, más hermoso y más esperanzador. El horizonte que ~~había~~ ^{había} sigue abierto para los pueblos que luchan por consolidar su independencia política, por ^{por} ~~conquistar~~ su soberanía económica y por lograr mayor igualdad y mayores oportunidades para todos los hombres de todos los pueblos del mundo atrasado o subdesarrollado. Nosotros íbamos ^{por} ~~detrás~~ de algo muy concreto, como lo acabo de dejar precisado. Pero esa juventud del 28, que hoy es ya bastante madura (y digo madura, porque yo me siento más joven y más seguro de lo que busco de progreso, ~~xxx~~ ^{para mi país} de renovación y transformación social, ^{por} ~~que~~ ^{que} muchos de los veinteañeros de este momento), también sufrió de ^{por} ~~sarampión~~ ^{por} ~~del~~ de los obsesidos por el ~~traspasante~~ ^{traspasante} mecánico de revoluciones que no se pueden repetir, porque cada pueblo, cada nación, cada país y cada continente tienen una realidad social específica e inclinaciones ^{propias} ~~propias~~ que imponen que las revoluciones transformadoras se realicen en conformidad con idiosincrasias intransferibles. Los golpes y los fracasos nos hicieron descender del cielo de las fantasías idealistas al terreno de lo concreto revo-

lucionario, a procesos dinámicos y dialécticos que obedecen a leyes inexora-
bles, aunque la voluntad colectiva concurre ciertamente a componer su triunfo
o su fracaso. Mientras que la juventud de esta Venezuela ^{de hoy} sonde cada día
^{colma} brilla con más fuerza el sol de las mejores esperanzas, desde su más tierna
infancia, ha tenido fácil acceso al conocimiento de los modernos movimien-
tos sociales y de las revoluciones que están rehaciendo el mundo contemporá-
neo y de las contrarrevoluciones que quisieron detener la marcha de la histo-
ria, y además han tenido maestros y profesores afiliados a esas ideologías
y a esos partidos revolucionarios, ^{los cuales} han tenido la oportunidad de moldear
proselitistamente el espíritu y el pensamiento de buena parte de nuestra
juventud, y la han trabajado en una forma tal que la han hecho delirante,
inconcluyente, nihilista, perjudicando con ello el mejor aprovechamiento
de la capacidad intelectual, del talento, de la habilidad, aptitud y capa-
cidad de esa masa juvenil para formarse profesional, técnica y científicamente,
para superarse intelectualmente desarrollando una personalidad con
cabal dominio de las ideas, de las doctrinas, de las profesiones y de las
ciencias que hayan conquistado su espíritu por capacidad vocacional. ^{aunque lo haya adquirido naturalmente y idóneamente}
Además la literatura que más abunda, la que está más al alcance de la mano
de los jóvenes, sean o no estudiantes universitarios, es la literatura revo-
lucionaria, marxista, comunista, porque ~~está~~ esta o se imprime en las edi-
toriales de los países comunistas o ~~está~~ subvencionada en los países del
mundo capitalista por los dineros de Moscú. Y las Universidades han ido
cayendo en manos de estos revolucionarios de ~~saxxxx~~ la dulce vida, que
cobran buenos salarios y como el capitán araña raramente dan el frente en
la batalla mientras la muchachada arriesga un tiempo que no se recupera
fácilmente después de haberse perdido y que bien pudiera emplearse en algo
que presentara mejores perspectivas y mayores posibilidades de éxito.
La juventud de hoy, la venezolana y la de todas las latitudes, está domi-
nada por la inquietud, por la angustia, por la desesperación, por el no saber
qué papel les reserva esa vorágine donde se debate el mundo actual,
y no encuentran quien con buena voluntad y con limpia intención canalicie ese
estado de alma son fáciles presas de los que predicán y enarbolan el
trapo rojo de una revolución, que también está severamente cuestionada,
porque ^{no da fruto} ~~por~~ los frutos que la humanidad esperaba de ella. Buena madera
tienen nuestras mocedades juveniles y hermoso el provenir que tienen por
delante, pero la faltan las voces autoritarias que le hagan sentir el mensa-
je de redención que espera esta Venezuela en marcha hacia la plena realiza-
ción de su gran destino americano. Tengo una gran fe en que Acción Democrática
acomodándose a los tiempos que corren logre convertirse en intérprete
de esta juventud que busca su camino y espera con ansiedad el mensaje que
la hará émula de la generación libertadora, la de los albores de la patria
y de las horas que ^{contribuyen} ~~contribuyen~~ en la historia mi ^{patria} ~~patria~~.

A mi no me mortifica mucho el que esa juventud desconozca el aporte de otras generaciones a la superación social de Venezuela ni tampoco que niegue los méritos que las mismas puedan haber alcanzado. Pero si estoy convencido de que el divorcio que intereses políticos, particularmente el de los comunistas, lograron establecer entre la distintas generaciones estudiantiles y universitarias no ha sido lo más favorable para las luchas que estas han venido realizando. Los soviéticos exaltan la memoria de los zarres que rodearon el vasto imperio donde hoy el socialimperialismo comunista pero sus seguidores de estas tierras difícilmente admiten que la historia no la borra nadie por más que la reescriban aquellos intelectuales alienados, sometidos y sumisos como los que periódicamente reescriben la historia del Partido Comunista Ruso con el fin de eliminar la impronta que en la misma dejaron indeleble y para siempre hombres con Leon Trotski y tanto otros precursores y realizadores de la más gran revolución de los tiempos modernos.

6.- Mi Gobierno no fue ni duro ni blando, simplemente fue ~~xxxxxxxxxx~~ uno que supo cumplir cabalmente con la principal ~~deber~~ ^{obligación} de un gobierno emanado de la libre ~~xxxxxxxx~~ voluntad del pueblo soberano: la de no dejarse tumbar por ejercicios de violencia, cualesquiera sea el signo de esta. Durante mi campaña electoral manifesté reiteradamente que si los que estaban dedicados a esos ejercicios daban ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ repetidas demostraciones de su decisión de abandonar caminos errados y de acogerse los beneficios y ventajas de la legalidad democrática, mi Gobierno no tendría inconveniente en facilitar esa rectificación y esa reincorporación al acatamiento de las reglas del juego de la legalidad democrática. Eso sí, sin negociaciones de ninguna naturaleza con los alzados contra la constitución y las leyes. Continué la labor de limpieza adelantada por las Fuerzas Armadas contra los focos de subversión dispersos en diversas áreas del territorio nacional, los cuales fueron siendo reducidos a los dos o tres ~~botones~~ insignificantes ^{islas} que todavía persistían al hacer entrega del Gobierno. Pero creo también que si algo contribuyó al desmantelamiento de la subversión ^{el hacer de la mano armada no la efectúa eliminación} fue no solamente la ~~supresión~~ ^{eliminación} de la guerrilla urbana -asaltos, robos, secuestros, asesinatos a mansalva, etc- sino la política de gracia, de generosidad que apliqué primeramente a los campesinos analfabetas, a los obreros sorprendidos en su idealismo social y más luego a otros detenidos ~~en~~ ^{en} las cárceles, de quienes las AUTORIDADES carcelarias daban fe de su alejamiento o de su fidelidad hacia las actividades que los habían llevado ante los Tribunales de Justicia Penal o Militar, así como a la aplicación de la ley de conmutación de penas. Ciertamente las guerrillas, por darle algún nombre, al término de mi gobierno presentaban no solamente un estado de postración absoluta sino que en verdad no se hacían sentir en ninguna parte.

del gobierno nacional ni siquiera en los sectores universitarios donde estaban oiledos confundidos.

8.- No tengo datos ciertos que me lleven a creer en semejante especie, bien que sea cierto que existe mucha gente que anda por allí pregonando el crecimiento de un detestable movimiento. Ciertamente ^{que} otros países de América se ha realizado un fenómeno tan curioso como inexplicable. Tal el caso de Ibañez en Chile y hasta del mismo Velasco Ibarra tanta veces exahado del poder ~~xxxx~~ al cual había llegado otras tantas con el voto de su pueblo. Igual que la supervivencia de Perón en la Argentina, la cual me explico porque los militares jamás supieron poner en práctica un sistema realmente democrático, nacionalista y de justicia social, lo que los está llevando después de quince años de fracasos a entenderse con el viejo Dictador para una buscarle alguna salida no democrática desde luego sino apenas creadora de algún cierto equilibrio estable a la actual difícil y compleja situación argentina. Si el caso de Perón podría encontrar explicación en su demagogia obrerista y populista, mediante la cual las grandes masas depauperadas vieron mejorar sus condiciones materiales y espirituales de vida mientras la oligarquía vacuna, industrial y financiera soportaba unos cuantos pellizcos inspirados en principios de una mejor distribución del ingreso nacional, el caso de Pérez Jiménez no tiene ninguna, porque las masas venezolanas no conquistaron nada durante ese régimen funesto ni en el ^{campo} social ni en el plano cultural, como lo demuestra la agudización del problema de la desocupación, de la vivienda, del campesino sin tierra y tantos del ^{mis} carácter social que fueron, en buena parte, los que desataron ese poderoso movimiento de masas que el 23 de enero expulsó del poder a Pérez Jiménez y ^a sus enriquecidos ~~pania-~~cuados. Acción Democrática no corre ningún riesgo con esta ~~recurre~~ recurrencia dictatorialista, porque tiene cuadros propios, de varios centenares de miles de hombres y mujeres templados en la ~~xxxx~~ resistencia y formados para la lucha valiente y sin fin contra todo lo que amenace el patrimonio democrático, la heredad misma de los venezolanos. Nos enfrentaremos con energía y resolución a esa nefasta corriente reaccionaria y la haremos morder el polvo de la derrota. De eso no ~~hay~~ ^{algun} la menor ^{duda}, porque ~~hay~~ ^{hay} absoluta confianza en la conciencia nacionalista, democrática y revolucionaria de las mayorías nacionales.

9.- Conozco bastante bien y por muy buenas razones el verdadero pensamiento de la oficialidad de las Fuerzas Armadas Nacionales. Baste recordar que durante el ^{como miembro de la comisión de Asesoría al Trabajo} ~~tránsito~~ ^{tránsito} de la Junta Revolucionaria de Gobierno mantuve estrecho contacto con las Fuerzas Armadas y desde entonces data el conocimiento personal que tengo de muchos oficiales. Y luego, como Presidente del Congreso NACIONAL DE ~~xxxxxxx~~ 1959 a 1962 y posteriormente como

Presidente de la República fué mucho mayor el número de oficiales a quienes me tocó conocer personalmente y ^{en quienes mantuve} ~~mantener~~ estrecho contacto con muchos de ~~ellos~~ ^{ellos}, en razón de las posiciones que ocupaban dentro de los cuadros de ~~estas~~ ^{estas} dichas Fuerzas. En tal virtud conozco bastante bien el verdadero pensamiento de la mayoría determinante de nuestra oficialidad, en la cual incluyo también a los sub-oficiales profesionales de carrera, y por eso me consta y así me atrevo a asegurarlo que en esa mayoría determinante de nuestra oficialidad predomina una conciencia institucionalista, una gran responsabilidad profesional y un genuino espíritu democrático que es garantía ~~cierta~~ ^{cierta} para la estabilidad y la marcha ascendente de nuestras instituciones democráticas y republicanas. Claro que dentro de las Fuerzas Armadas, como dentro de todo conglomerado humano que no está compuesto por ángeles sino por hombres con las virtudes, vicios y defectos propios de éstos, no dejarán de existir quienes sueñen con madrugonazos dirigidos a establecer regímenes de derecha o de izquierda, pero ^{pero} no ~~pasan~~ ^{pasan} de ser ~~sueños~~ ^{sueños} irrealizables, porque repito la mayoría determinante de nuestra oficialidad repudia cualquier aventura golpista no importa la bandera que encubra el combando, ya sea la de la hoz y el martillo o de la ^{en nombre de la democracia} ~~española~~ ^{que} ~~svástica~~ ^{que} ~~en que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~con~~ ^{con} unos cuantos neo-fascistas trasnochados.

10.- Me gusta poco enjuiciarse la obra de mi gobierno y mi conducta como Presidente de la República. Esta es materia que ya pertenece a la historia y todavía es demasiado temprano para que el juicio sobre ^{mi} ~~la~~ administración y sobre mi mismo se revista de la objetividad e imparcialidad que reclama una severa apreciación de esa etapa de la historia de nuestra Venezuela. Tengo sí la SATISFACCIÓN de que por donde quiera ando, en la calle, en los lugares públicos, en los lugares venezolanos, en caminos y carreteras solamente recibo espontáneas manifestaciones de cariño, de aprecio, de respeto y hasta de admiración, todo lo cual compromete profundamente ~~la~~ ^{mi} gratitud y la de Menca, pues ella recibe diariamente esas mismas manifestaciones, con el generoso pueblo venezolano. De manera, pues, que creo preferible dejarle a la gente de este tiempo, hombres y mujeres, jóvenes y viejos, amigos y adversarios, que enjuicien mi administración y sus resultados en todas las áreas del quehacer nacional, inclusive ese "hechizo de Piedad" que ya quisieramos Menca y yo que fuera una realidad, un hermoso sentimiento de afecto y aprecio hacia nosotros.

11.- Nunca tuve mayor simpatía por esa institución, que a mi juicio sólo persigue rendir una distinción especial a quienes ascienden al solio de Bolívar por mandato de la voluntad mayoritaria del pueblo. Me parece, en fin, que su verdadero propósito más que aprovechar la experiencia que los Presidentes de la República adquieren en el desempeño de su difícil

cometidos buscaba estimular la continuidad constitucional del sistema democrático a través del cabal cumplimiento del principio de la alternabilidad presidencial. Por lo demás, debo confesarlo, no tengo espíritu parlamentario ^{me} a pesar de que ^{correspondió} durante tres años consecutivos ^{primer} el Senado y por ~~el~~ ende el Congreso de la República. ~~Quiso~~ ^{pero} si las Comisiones Permanentes del Senado solicitaron mi cooperación ~~pa~~ el estudio de algunos de los delicados problemas, materias y cuestiones que se someten a su consideración, ^{quiere} podría detenerme a pensar un buen rato sobre la conveniencia de concurrir a esas Comisiones a aportar ~~algo~~ ^{algo} de mi experiencia y de mis pocas luces. La institución de la senaduría vitalicia nunca me entusiasmó, pero tampoco me opuse abiertamente a ella cuando fue propuesta en el seno de la Comisión Redactora de la Constitución vigente y de la cual era ~~yo~~ ^{yo} Presidente.

12.- Efectivamente estuve a mediados del mes de julio pasado en Berna, donde permanecí cinco días. Y como es natural, dada la larga amistad y las luchas que juntos hemos sostenidos durante mucho tiempo, ^{lo conozco} mejor que otros ^{conozco} de sus amigos. Estos años de ausencia voluntaria no han desvinculado a Rómulo en ninguna forma ni de su pueblo ni de su partido. ^{se} mantiene al día y tiene un conocimiento de los problemas nacionales y del desarrollo de la vida nacional en todos sus aspectos, que ~~yadeaarían~~ muchos líderes venezolanos tener un conocimiento ~~tan~~ ^{tan} y perfecto. Rómulo es un lector voraz, lo cual le permite acumular una rica información sobre los sucesos de Venezuela y sobre los acontecimientos del mundo en general, los que sigue con cuidado y desvelo. ^{debo} Puedo asegurar que Rómulo tiene un conocimiento y una información de Venezuela ^{mucho más detallada} que precisa que si estuviera viviendo entre nosotros. ^{Yo} ~~ya~~ ^{ya} ~~no~~ ^{no} ~~veré~~ ^{veré} ~~usted~~ ^{usted} ~~que es así~~ ^{que es así} como ~~justa~~ ^{como} ~~que es así~~ ^{que es así}.

13.- Yo tengo ^{mis} dudas sobre un posible regreso del ~~xxxxx~~ "gigante" de Michela para desarrollar una campaña electoral, caso de que su movimiento lo escogiera como candidato a la Presidencia de la República. Indudablemente que Pérez Jiménez ~~pueda~~ ^{puede} regresar al país cuando quiera, pues ~~maxx~~ ^{nada} ~~xxxxxxx~~ además ~~de~~ no impedirse, contará con el apoyo abierto de las autoridades nacionales que de tan distintas maneras recompensan diariamente a los que lo ayudaron a alcanzar el poder, pero ~~repito~~ ^{me inclino a creer} son mayores las posibilidades de que no lo haga. En cuanto a lo que hará Acción Democrática para frustrar las ambiciones de retorno revanchista de la corriente que saqueó las riquezas Nacionales: ~~xxxxx~~ ensangrentó el país y enlutó tantos hogares venezolanos, no soy yo el llamado a responder a esta pregunta, pues esto es de la competencia de la Dirección Nacional de mi Partido. Ahora, si puedo garantizar por conocer bien el pensamiento de mi organización ~~de~~ que no habrá recursos de ~~que~~ ^{que} no echemos manos para impedir que gente de esa ralea pueda por una aberración inconcebible regresar al ejercicio ^{al gobierno}.

Pero también es verdad, que partidos de izquierda y derecha, ~~xxxxxx~~ sin excluir al que actualmente ejerce el gobierno, ~~son~~ todo carantoñas y zalamerías con el movimiento perezjimenista, cuyos favores buscan desafortunadamente, con ofrecimiento; que van más allá de lo ~~permanente~~ ^{permanente} permisible. como única ~~manera~~ ^{alternativa para} de permanecer disfrutando de las ventajas del poder o de arribar a él. Esta afirmación no tiene nada de aventurado ni de calumniosa, pues un pasado reciente ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ y bastante notorio es la mejor demostración de su plena veracidad. ~~xx~~ Ese movimiento perezjimenista la amenaza que puede constituir contras las más ~~xxxxxxx~~ cara as esperanzas de nuestro pueblo contra el universal anhelo colectivo de perfeccionar nuestras instituciones, de avanzar en el camino de la igualdad social y de la igualdad de oportunidades y en una mejor distribución del ingreso y la riqueza nacionales, se deriva principal y únicamente de estos conturbenios buscados solícita y desesperadamente por todos los partidos políticos que actualmente juegan en la arena nacional, con excepción de Acción Democrática que está resuelta a no tener pausa ni admitir tregua alguna en su lucha frontal, fraca, ahiente y resuedlta, contra el movimiento perezjimenista, cuya existencia es un reto a la sensibilidad venezolanista y a la sinceridad de propósitos y objetivos de una batalla ~~resueltamente~~ ^{de una} democrática, nacionalista, revolucionaria, escajinada a lograr para Veenzuela mayor dominio sobre sus recursos matu- rales, mayor ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ integración nacional a través de un equilibrado desarrollo regional, mayor atención a los graves problemas que afectan a los sectores marginados y a las grandes mayorías veenezola- nas y mayores oportunidades para que la justicia social haga sentir sus efectos reparadores sobre ~~los~~ ^{la} amplias capas de nuestra población. De manera, pues, que como Acción Democrática es el 'único partido que considera ~~xxxx~~ al perezjimenismo como una amenaza ~~para~~ ^{inmortalidad pública y como una amenaza de} o menos peligrosa, es también el único que ~~le~~ ^{no} guía el ojo ni se desvela por ~~xxxx~~ ^{xxxx} lograr entendimientos o alianzas electorales que constituyen ~~xxxxxxx~~ ^{una monstruosa} ~~xxxxxxx~~ ^{claudicación más que una honesta equidad y la cual se basa en} ~~xxxxxxx~~ ^{una oportuna} ~~xxxxxxx~~ ^{equívoca} ~~xxxxxxx~~ ^{que oscurece xxxxxx programas y} ~~xxxxxxx~~ ^{propósitos y objetivos, cuya xxxxxxxxxxxxxxxx} finalidad meramente demagó- gica queda cabalmente demostrada con alianzas que ofenden la moral pú- blica y la honestidad republicana.

14.- Cada país tiene su propia e intransferible ~~xxxxxxxxxxxxxx~~ realidad como ~~se~~ ^{ya} lo dije antes, de manera que el fenómeno allendista podría darse en otros paíseses de la América, ~~si~~ ^{donde} ~~si~~ ^{si} existen las condiciones objetivas requeridas para que prosperen y culminen exitosa- mente estas parodias de los viejos frentes ppopulares. El peronismo

en la Argentina, los Tupamaros en el Uruguay posiblemente puedan alcanzar ^{el poder a través de este movimiento} la victoria por que forman parte de movimientos más amplios, de esa resurrección de los "frentes populares" a que se refiere su pregunta. También podría triunfar en Colombia el rajaspinillismo, porque ~~xxxxx~~ este movimiento, ahora convertido en ~~el~~ partido, ^{ANASO}, es el resultado del trasvase de ~~xxxxxx~~ ^{los grupos} militantes disidentes de los partidos tradicionales de Colombia: ~~xxxxxx~~ el liberal y el conservador, al cual se ~~suman~~ ^{suman en} el partido comunista, el partido socialista y otros partidillos ~~de~~ ^{de} escasa o poca influencia en la vida política del país hermano, ~~pero~~ ^{disminuyen} grupusculos que disponen de buenos y disciplinados cuadros y de recursos financieros de origen foráneo. En Venezuela la llamada "Unidad Popular" tiene una innegable apariencia de existencia, que yo atribuyo más a la propaganda complaciente que a la misma realidad. ^{personal} La prueba de fuego de la "Unidad Popular" radica fundamentalmente en la selección del candidato presidencial. Si tuvieran éxito en esta escogencia, lo que dudo mucho, sería ciertamente un adversario al que habría que mirar con mucho cuidado. Ahora, quién será el candidato que haga posible ^{esa necesidad} la ~~unificación~~ ^{unificación} de ~~xxxxxx~~ contrapuestas voluntades? El que se perfila con mayor fisonomía ~~de~~ ^{en} de candidato ~~de~~ ese frente allendista pareciera ser el doctor Villalba, habida cuenta de sus repetidas declaraciones, donde resalta su condición de vocero y de jefe industrial de la "Unidad Popular". Pero todavía es prematuro considerar como realidad lo que solamente aparece como una posibilidad ^{habida cuenta que trata de} ~~baso~~ ^{en} el carácter egocéntrico de Villalba. Habrá que esperar no la fijación de posiciones sino la acción misma, ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ y más que ésta las maniobras -esas acciones que se ejecutan en la sombra- en las que son maestros consumados muchos de los jefes y dirigentes de los otros partidos que integran el el frente de la Unidad Popular.

15.- No, sinceramente no. Todos los esfuerzos que hicieron gentes de buena voluntad, amigos del partido, no tuvieron la menor acogida del lado del grupo que se desprendió de Acción Democrática como tampoco los de la Comisión de Avenimiento, integrada por calificadas personalidades de nuestra organización. Nadie hubiera podido detener la división que se consumó ~~xxxxxx~~ el 68, porque esa división era ya un hecho en razón de la existencia de un grupo fraccionalista que no estaba dispuesto a depender su actitud sino cambio de ~~tomar para~~ ~~xx~~ sí mismo el control absoluto del partido amén de imponer la figura de su candidato presidencial. Además, lo he repetido en diversas oportunidades, los movimientos fraccionalistas causantes de la sucesivas crisis que ha sufrido Acción Democrática ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ entre 1959 y 1959 han sido estimuladas desde fuera y fuertemente financiadas por ~~las~~ fuerzas adversarias y enemigas del

partido, tanto internas como foráneas. La liquidación o en último extremo, el debilitamiento del monstruo como ^{aparece} ante esas ^{depreciar} ~~hostiles~~ ^{grupos} el poderío y la fuerza arrolladora, era un objetivo ^{de} contrapuestos intereses de derecha y de izquierda. Felizmente Acción Democrática ha salido indemne estas crisis, aunque desde luego su formidable ^{podero y en misma} ~~xxx resultado~~ algo menoscabada como aparece del resultado de las elecciones de 1968. ^{quid:} ~~Ver~~ ^{ahora} ~~xxxx~~ ^{que} cada día se sienten más los efectos de nuestra recuperación interna y externa, vamos apareciendo nuevamente como la primera fuerza popular organizada, fuerza ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{de} nacionalista, democrática, progresista, ^{de} revolucionarias, fuerza ~~de avances~~ ^{de} renovación, ^{de} transformaciones, una fuerza de izquierda si así la quiere usted calificar, pero una izquierda no comunista, aunque nosotros no le tenemos miedo ni aun reserva a tantos objetivos sanos de esta tendencia, a ^{los} ~~los~~ epígonos de la Tercera Internacional consideran como la única merecedora de tal calificativo. El concepto de izquierda es hoy bastante discutable, y yo soy de los que cree que la calificación ^{reforma de} ~~que corresponde a las~~ ^{habido} ~~acciones~~ políticas que han sido no solamente ases de la propaganda doctrinario, del proselitismo político y de la construcción de organizaciones místicas y disciplinadas sino que han sido verdaderos actores en el escenario de la historia de sus pueblos, lo da la obra misma que que esos han realizado cuando han tenido las responsabilidad de ejercer el gobierno de ^{un} ~~su~~ país. Y quién osaría negar ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ^{han} las profundas transformaciones que ^{han} ~~sean~~ realizadas en Venezuela por obra y gracia de Acción Democrática? Qué no se fué demasiado lejos o que esa obra quedó trunca, es cosa que ha dependido más de las circunstancias sociales, y económicas y políticas predominantes en nuestro medio ambiente que de la voluntad de los conductores de Acción Democrática, que siempre han estado dispuesto ^{así} ~~tan~~ lejos como fuera necesario, pero sin arriesgar en locas aventuras ^{como} ~~tan~~ tanto dolor y lágrimas le ^{ha} ~~ha~~ tocado ganar al pueblo venezolano con ^{un} ~~los~~ sacrificios y ^{un} ~~luchas~~ ^{luchas} prolongadas. ^{luchas} ~~luchas~~ ^{las} ~~las~~ ^{divisiones} ~~que~~

16.- El acercamiento, el acortamiento de las diferencias que han mantenido separados y divorciados a Estados y China durante los últimos cincuenta años es ciertamente un acontecimiento de singular importancia histórica. Pero son tan antagónicas las posiciones que dada uno de estos colosos sostiene que parece prematuro dar como una realidad ^{un} ~~un~~ entendimiento ^{sin} ~~sin~~ reservas entre los dos dos. Creo que esto será todo un proceso, que si no se detiene en su marcha, tendrá efectos realmente sorprendentes para todas las naciones del mundo, efectos favorables para la consolidación de una ^{conveniente} ~~justa~~ paz universal y para el desarrollo de los pueblos atrasados, sin que descarte desde luego que el mismo puede entrañar algunas como una ^{el mundo} ~~división~~ en grandes zonas de influencia, reparto que no desconoce-

nocerá las posiciones y los intereses del socialimperialismo soviético. En ese entendimiento cada país persigue sus propios y particulares intereses, los cuales no son ajenos al planteamiento que usted hace en su pregunta,

17.- La legislación que sobre cuestiones petroleras ha aprobado recientemente el Congreso Nacional no han ^{redes} otra cosa que desarrollar principios ^{consagrados} en la Constitución del 61 y los cuales se establecieron por primera vez durante el trienio democrático de la Junta Revolucionaria de Gobierno. La contrarevolución ^{perjimenista} del 58 detuvo el avance de la revolución popular venezolana, aplastó las organizaciones políticas, quebró el movimiento sindical, yuguló la libertad de prensa y de ^{pensamiento}, y por eso con toda impunidad regresar al pasado entreguista contra el cual se había alzado la Revolución de Octubre. Pero no bastan leyes para realizar cambios estructurales, es necesario que los principios consagrados en esas leyes se apliquen con ~~energía~~, con decisión y con ~~sin~~ sincera honestidad para que esos cambios se produzcan. Una cosa es el rescate de nuestras riquezas naturales escrito en esas leyes y otra ^{es} la realidad donde se siguen entregando ~~al~~ al inversionista foráneo o asociado con el venezolano prometedoras fuentes de riqueza y de trabajo. Esperemos, y ojalá lo que veamos se corresponda a los nobles objetivos perseguidos por las leyes recientemente sancionadas,

¹ Yea y Lea ⁴

- Cómo vé Usted la perspectiva de Acción Democrática para los próximos años ?

Con gran optimismo y muy concreto por lo demás. La recuperación del Partido, tanto desde el punto de vista organizativo como del crecimiento de su vasta zona de influencia, es un hecho notorio y evidente para propios y extraños. Una caudalosa corriente de jóvenes, hombres y mujeres, que nos traen la frescura de sus inquietudes, de sus esperanzas, de su confianza y de su fé fortalece, al mismo tiempo que remozca, los cuadros y el espíritu revolucionario del partido que nació como un partido de hombres jóvenes y donde por lo mismo la juventud tendrá siempre una palabra decisiva que decir. Además de esto, uno de los pilares fundamentales del partido, como ^{lo} son los trabajadores manuales e intelectuales, obreros campesinos, empleados, maestros, profesionales técnicos, peritos, etc., muestran una consecuencia alentadora con el partido del pueblo, y la cuál resalta en el avance arrollador de la influencia de Acción Democrática dentro del movimiento sindical y las asociaciones profesionales del país. Por eso, considero que las perspectivas son ampliamente favorables para que Acción Democrática regrese a dar cumplimiento cabal a la misión histórica que se impuso al nacer y la cual, dada las circunstancias en que le ha tocado actuar, apenas si ha podido realizarla en unos cuantos aspectos sustanciales.

- Como fundador de Acción Democrática cree Usted que las bases programáticas e ideológicas se han realizado ?.

Las bases programáticas de un partido popular difícilmente se realizan en el corto espacio de diez años, tiempo máximo en que Acción Democrática ha compartido con otros grupos el ejercicio del Poder y el Gobierno de la República. Pues es bien sabido que Acción Democrática nunca tuvo el control hegemónico del Poder, lo cual le impuso serias limitaciones a su acción revolucionaria. ^{En consecuencia o línea de conducta marcada al unirse a un grupo ya existente en el} Ese programa de Acción Democrática persigue una sustancial modificación de las bases estructurales de la sociedad venezolana. De allí que busquemos el rescate progresivo de los recursos naturales explotados por el inversionismo extranjero, la liquidación del latifundio a través de la reforma agraria y la creación de una economía nacional, diversificada y propia. En resumen queremos una Venezuela sólidamente asentada sobre las bases de un nacionalismo económico y de una democracia agraria, para que sobre estas bases pueda levantarse el edificio de una verdadera democracia económica y socialmente representativa. Esto puede ser la tarea de una generación si estamos dispuestos a pagar el alto costo que tal esfuerzo impone, pero quizás es mejor que sea la tarea ininterrumpida de varias generaciones para que la obra realizada tenga la ^{permanencia} permnidad que muchas veces falta a las obras del hombre. Venezuela es la suma de todas las generaciones que fueron, de las que son en este momento y de las que nos seguirán en interminable sucesión. ~~Porque Venezuela es eterna, es de todas las generaciones que fueron, de las que son en este momento y de las que nos seguirán en interminable sucesión.~~ Porque Venezuela es eterna, es de todas las generaciones

Yea y Lea" 7 de Septiembre de 1971

y de ninguna en particular. Pero el porvenir sí está en manos de los venezolanos, de todos en general.

- Cuál es o fué la justificación histórica de Acción Democrática ?.

Acción Democrática fué y es la respuesta venezolana a los teóricos del trasplante mecánico de filosofías cuyos objetivos y propósitos requieren para lograrse la implementación de la insurrección popular y el establecimiento de un sistema totalitario de gobierno donde el hombre se confunde con la máquina o se convierte ^{en} esclavo de la misma, a diferencia del sistema democrático que busca poner la máquina al servicio del hombre como condición indispensable para que éste pueda desarrollar a toda plenitud su propia personalidad, ya que el bienestar colectivo y la realización integral del hombre es la medida de toda revolución, ^{que es aquella} ~~que~~ realmente permite la sublimación del hombre en su inalienable capacidad creadora.

Acción Democrática es esa respuesta venezolana, extraída de la realidad nacional y conforme con los antecedentes históricos, con la realidad social, con la cultura y la psicología colectiva y con el permanente sentido libertario e igualitario de las luchas sociales del pueblo venezolano.

- Como ha visto Usted a Acción Democrática en estos treinta años ?.

La historia de Venezuela nos cuenta a través de la terquedad de los hechos de estos últimos treinta años que ^{en} el vasto proceso de desarrollo e integración nacional y consiguientemente en las transformaciones sufridas por la economía y las finanzas, la educación y la cultura popular, el trabajo y la seguridad social, la salud y la asistencia pública, la tierra y la incorporación del campesino a la vida de relación y la construcción de la superestructura ~~que~~ que el desarrollo nacional exige, así como la participación activa del pueblo, de las grandes masas, en el diario quehacer político nacional, ^{presente} ~~está~~ siempre indeleble e imborrable la huella, la impronta de Acción Democrática, propugnadora, impulsadora y realizadora en muchos casos de todo ese complejo proceso social de donde está naciendo esta nueva Venezuela, tan lejos y tan cerca al mismo tiempo de las metas que le darán la plenitud de su soberanía económica y la convertirán cada día más en una democracia nacionalista, revolucionaria, con unos hijos dueños de sí mismo y de la patria que el esfuerzo y el sacrificio de tantas generaciones ha logrado mantener ~~la~~ como una nación republicana, soberana e independiente.

Señor Presidente, en sus discursos ha mencionado usted con frecuencia la frase: "El respeto al derecho ajeno es la paz" ¿Podría usted ampliar ese concepto?

-La democracia se fundamenta en el respeto al derecho de los demás. Allí donde no funciona, los ciudadanos son limitados en el ejercicio de sus derechos o despojados de ellos, y en consecuencia no hay paz. Pero, paralela a la obligación del gobierno de garantizar el ejercicio de los derechos, está la de los demás de ejercer esos derechos dentro del marco de la Ley.

-¿Es esa una alusión a los partidos de la extrema izquierda en Venezuela?

-Sí, es una alusión concreta. Los partidos extremistas han sido inhabilitados porque el terrorismo y la violencia no son recursos lícitos de la lucha política. La inhabilitación ha traído como consecuencia el retorno de la paz pública. Los restantes partidos de oposición, que se han encuadrado a la Ley, han disfrutado de absoluta libertad de acción.

-¿Cree usted posible que en el futuro sean rehabilitados el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria?

-Ambos partidos existen. El ~~comunismo~~ ^{comunismo} no se elimina con un decreto o una sentencia judicial. Pero la condición previa e indispensable para su rehabilitación sería que tanto el PC como el MIR, demuestren que están dispuestos a someterse a la Ley.

-En varias oportunidades ha dicho Ud. Señor Presidente que es partidario de la acción colectiva contra las dictaduras americanas. ¿Presionará su gobierno en ese sentido contra el régimen de Fidel Castro?

-La gravedad de los cargos venezolanos contra Cuba no ha sido aun suficientemente enfatizada. El régimen de Fidel Castro ha enviado a nuestro país, como está sobradamente comprobado, un poderoso arsenal de armas mortíferas, destinado a matar venezolanos y a destruir bienes venezolanos. Venezuela exigirá la aplicación integral de las sanciones previstas en el Tratado de Río de Janeiro contra el gobierno de Cuba.

-¿Cree usted Señor Presidente que la iniciativa venezolana en ese sentido prosperará?

-La continua agresión del régimen cubano contra Venezuela debiera ser una llamada de atención para los restantes gobiernos democráticos de América. Las armas fidelistas pueden tomar cualquier día otro destino y acaso cumplir sus objetivos. La agresión se dirige hoy contra Venezuela pero mañana puede extenderse a otros países. Mientras no se sancione adecuadamente al régimen cubano el peligro existirá.

-¿Sostiene Ud. la tesis del ex-Presidente Betancourt, de que otras dictaduras latinoamericanas deben ser aisladas diplomáticamente?

→El ex-Presidente Betancourt ha sido el abanderado de esas doctrinas que son parte constitutiva del caudal ideológico de Acción Democrática. El ha sido el portavoz de una tradicional posición del partido contra las dictaduras de cualquier naturaleza. Como es natural yo comparto esa posición.

-Se ha insinuado ultimamente que el fracaso de las conversaciones para formar el gobierno con la participación de COPEI ^{es} ~~una~~ una reacción de parte suya y de su equipo de colaboradores contra Romulo Betancourt ¿es cierto?

-Romulo Betancourt y yo hemos sido amigos ^{fraternales} y compañeros de luchas políticas desde hace más de treinta años y compartimos los mismos ideales. Entre su gobierno y el mío habrá diferencias determinadas por circunstancias que son diferentes de una a otra época y por el hecho de que cada hombre tiene un estilo propio de hacer las cosas. La especie de que existe una reacción mía contra Betancourt no pasa de ser una suposición sin fundamento.

→¿Cree usted que el distanciamiento de Acción Democrática y COPEI es definitivo?

-He dicho reiteradamente que aspiro a hacer un gobierno de entendimiento y concordia nacional. En ese gobierno tendrán cabida todas las fuerzas democráticas que deseen colaborar al engrandeci-

miento de Venezuela. Durante los cinco años de mi período presidencial estarán abiertas las puertas a un entendimiento beneficioso para el progreso y el afianzamiento del régimen democrático, a todos los partidos democráticos incluyendo naturalmente a COPEI.

¿Cuál es a su juicio la más importante realización del gobierno del Presidente Betancourt en el terreno político?

-La normalización institucional y democrática del país. Las elecciones del 1° de Diciembre de 1963 demostraron con elocuencia que el país entero es partidario del régimen democrático, y que la época de las aventuras golpistas ha quedado enterrada en el pasado.

¿Y en el campo económico?

-El gobierno del Presidente Betancourt ha sido fecundo en realizaciones. La más importante por su doble contenido social y económico es la Reforma Agraria, pero ella vá íntimamente ligada a la industrialización por una parte y a la educación por otra, campos en los que Venezuela ha hecho extraordinarios avances.

-¿Podría usted señalar algunas metas que se propone su gobierno en materia de Reforma Agraria y educación?

-En materia de Reforma Agraria deberá completarse la fase de distribución de tierras y ampliar las facilidades de crédito y asistencia técnica. En educación está deberá ponerse, en todos sus niveles, desde la primaria hasta la Universidad, al alcance de todos los venezolanos.

-¿Como piensa usted encarar el grave problema del desempleo?

-La Reforma Agraria y la industrialización son procesos destinados a absorber el desempleo. Pero además se continuará impulsando la construcción, se fomentará vigorosamente la pequeña y mediana industria que emplean ~~abundante~~ abundante mano de obra, y se desarrollará, a través del Instituto Nacional de Cooperación Educativa, un masivo programa de capacitación ya que en apreciable medida el desempleo es consecuencia de la carencia de oficios *especifi.*
en Venezuela *cos*

-Ya que esas metas coinciden con las de la Alianza para el Progreso ¿podría Ud. dar su opinión sobre ese programa?

-La Alianza para el Progreso supone un esfuerzo comun y conjunto de los países latinoamericanos y su principal aliado occidental que son los Estados Unidos. Venezuela ha venido cumpliendo hasta ahora holgadamente su parte. Pero ahora corresponde revisar el intercambio comercial que es parte principal que corresponde a los Estados Unidos. Nuestro petróleo debe recibir un trato justo y un precio adecuado porque de nada sirven los préstamos si no vienen acompañados de una equitativa relación comercial. A nuestro petróleo se le paga un precio cada vez más irrisorio, y se le discrimina mediante restricciones a la importación.

-El hecho de que las fuerzas sindicales le hayan dado su masivo apoyo ha hecho surgir especulaciones en torno a una posible mayor participación de los trabajadores organizados en su gobierno. ¿Cree usted que los sindicatos tendrán poderosa influencia durante su período constitucional?

-Nada hay de malo ni peligroso en las organizaciones sindicales y su colaboración con mi gobierno será requerida. El movimiento sindical venezolano ha alcanzado un alto grado de madurez y sabe que los intereses de los trabajadores son idénticos a los intereses del país en su conjunto. Por otra parte es bueno señalar que no solo son trabajadores quienes laboran en las fábricas y talleres, sino todos aquellos que reciben una remuneración por sus servicios incluyendo al propio Presidente de la República.

-Muchas gracias Señor Presidente.

⑦

Además de esto, uno de los pilares funda-
mentales de partidos ~~como son~~ la trabaja-
doras manuales e intelectuales - obreros, campe-
sinos, empleados, maestros, profesionales, técnicos,
peñeros, etc., muestran una ~~confianza~~
consecuencia activa en el partido del
~~pueblo~~ la cual resulta en el avance
avanzado de la influencia de la Democracia del
de ^{del} movimiento sindical y
de las ~~asociaciones~~ profesionales, ~~de~~ ~~las~~ ~~asociaciones~~
~~asociaciones estudiantiles~~

Cuál es o fué la justificación histórica de Acción Democrática?

Acción Democrática fué y es la respuesta venezolana a los teóricos del trasplante mecánico de filosofías, cuyos objetivos y propósitos requieren para lograrse la IMPLEMENTACIÓN DE de la insurrección popular y el establecimiento de un sistema totalitario de gobierno donde el hombre se confunde con la máquina ^{se convierte} esclavo; la misma, a diferencia del sistema democrático que busca poner la máquina al servicio del hombre, ^{como} ~~que es una de las~~ condiciones indispensables para que ~~se desarrolle~~ ^{se desarrolle} toda plenitud su propia personalidad, ya que el bienestar y la realización integral del hombre es la medida de toda revolución verdadera y no solamente de aquellas que transforman ~~de las~~ ^{estructuras sociales}, pero terminan ~~especializando~~ ^{realmente} al hombre al negarle la libertad espiritual, la que ^{permite} la sublimación del hombre en su inalienable capacidad creadora.

Acción Democrática es esa respuesta extraída de la realidad nacional y conforme con los antecedentes históricos, la realidad ^{social} con la cultura y la psicología colectiva y con el permanente sentido libertario e igualitario de las luchas sociales del pueblo venezolano.

Cómo ha visto usted a Acción Democrática en estos treinta años?

La historia de Venezuela nos cuenta a través de la terquedad de los hechos ^{de los últimos treinta años} el vasto proceso de desarrollo ~~maximista~~ ^{complementario} y la integración nacional y de las transformaciones sufridas por la economía y las finanzas, la educación y la ~~xxxx~~ cultura popular, el trabajo y la seguridad social, la salud y la asistencia pública, la tierra y la incorporación del campesinado a la economía, ^{en el desarrollo de la economía} la cultura y la política.

^{de la superación de la} ~~así como~~ la participación activa del pueblo, de las grandes masas, el diario quehacer político nacional está siempre indeleble e imborrable la huella, la impronta de Acción Democrática, propugnadora, impulsadora y realizadora en muchos casos de todo ^{este} complejo proceso de desarrollo y transformación de donde está naciendo esta nueva Venezuela, tan lejos y tan cerca al mismo tiempo de las metas que le darán la plenitud de su soberanía económica y la convertirán cada día más en una democracia nacionalista, ^{con} ~~con~~ unos hijos dueños de sí mismo y de la patria que ~~xx~~ el esfuerzo y el sacrificio de tantas generaciones ha logrado mantener ^{como} una nación republicana, soberana e independiente.

Cómo ve usted las perspectivas de Acción para los próximos años?

línea de conducta
línea de conducta

Cómo ve usted las perspectivas de Acción Democrática para los próximos años?

Con gran optimismo y muy concreto por los demás. La recuperación del partido, tanto desde el punto de vista organizativo como del crecimiento de su influencia es un hecho notorio para propios y extraños. Una caudalosa corriente de juventud, de ambos sexos, que nos traen la frescura de sus inquietudes, de sus esperanzas, de su confianza y de su fe, fortalece, al mismo tiempo, que renova los cuadros y el espíritu revolucionario del partido, que nació como un partido de hombre joven, donde la juventud tendrá siempre una palabra decisiva que decir. Podría decirse que las perspectivas son ampliamente favorables para que Acción Democrática regrese a cumplir su misión histórica que se impuso al nacer y la cual apenas ha realizado en unos cuantos aspectos sustanciales.

Cómo fundador de Acción Democrática cree usted que las bases programáticas e ideológicas se han realizado?

Las bases programáticas de un partido popular difícilmente se realizan en el corto espacio de diez años, tiempo máximo en que Acción Democrática ha compartido con otros grupos el ejercicio del Poder, el Gobierno de la República. Las bases programáticas de Acción Democrática persiguen la modificación de las bases estructurales de la sociedad venezolana. De allí que busquemos el rescate progresivo de los recursos naturales explotados por el INVERSIONISMO EXTRANJERO, la liquidación del latifundio a través de la reforma agraria y la creación de una economía nacional, diversificada y propia. En resumen queremos una Venezuela sólidamente asentada SOBRE LAS BASES DE UN NACIONALISMO ECONOMICO Y UNA DEMOCRACIA AGRARIA, para que sobre estas bases pueda levantarse el edificio de una verdadera democracia económica y socialmente representativa. Esto puede ser la tarea de una generación si estamos dispuestos pagar el alto costo que tal esfuerzo impone, pero quizás es mejor que sea la tarea ininterrumpida de varias generaciones para que la obra realizada tenga la permanencia que muchas veces falta a las obras del hombre. Venezuela es la suma de todas las generaciones que fueron, de las que son en este momento y de las que nos seguirán en interminable sucesión. Porque Venezuela es eterna, es todas las generaciones y de ninguna en particular. Pero el porvenir está en manos de los venezolanos.

Se requiere a este que la influencia manifiesta

Se requiere a este que la influencia manifiesta

Dr. W. A. R. W. W. W.

Para ~~mi~~ la reversion ^{adquisición} tiene ~~un~~ un inobjetable fundamento constitucional y jurídico, ^{no} no constituye ni siquiera en apariencia una expropiación, por cuanto según lo dispuesto en nuestro ordenamiento legal las tierras, ^{obras} construcciones, ~~instalaciones~~ e instalaciones permanentes adquiridas ~~o ejecutadas~~ o ejecutadas con destino a la explotación o a la explotación de los hidrocarburos, así como también sus mejoras y accesorios, deben revertir en plena propiedad al Estado venezolano, sin imización ^{per} alguna, al extinguirse por cualquier causa tales concesiones.

Además, cuando la concesión se extingue por vencimiento del plazo estipulado, ya el concesionario que se ha beneficiado de expresas disposiciones de la Ley de Impuesto sobre la Renta, ha amortizado ~~totalmente~~ el valor de las inversiones realizadas para explotar comercialmente la concesión respectiva. De manera que la reversión no le ocasiona al concesionario el menor perjuicio económico, porque en el momento de realizarse aquella, el valor contable de tales inversiones es simplemente igual a cero.

La reversion reintegra al PATRIMONIO MINERO NACIONAL la parcela concedida junto con toas las tierras, obras, construcciones e instalaciones permanentes y las mejoras y accesorios que han sido requeridos para que el concesionario realice el objeto de la concesión, ya estén ellas dentro o fuera del perímetro de la concesión.

Aunque la reversión es a todas luces de una claridad y de una
juridicidad inobjetable, me parece sumamente conveniente la sanción
de una Ley que regule la materia, con el fin de evitar dudas de cualquier
naturaleza y de impedir que puedan prosperar leyes legalismos ~~XXXXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXXXX~~ anti-nacionales. *precisamente para esta sanción.* Y esto es lo que fundamentalmen-
te persigue ~~la~~ el proyecto de Ley sometido a la consideración del Con-
greso ~~que~~ y ~~eso~~ es lo que debe hacer este Honorable Cuerpo en defensa
de ~~los~~ *nuestros* recursos petroleros y en resguardo de los supremos intereses
del país. *Desde luego, no descarto la posibilidad de modificar.*

del país. Desde luego, no descarto la posibilidad de modificaciones o reformas que mejoraran y mejorasen el alcance del Proyecto en cuanto a lo que puede obtener como consecuencia de una alternativa de discusión parlamentaria y de dar las opiniones de gente calificada.

Qué opina usted sobre las próximas elecciones?

enjuicio
Todavía están bastantes lejanas y por lo mismo no es posible adelantar juicios bien fundamentados. Pero aún así, puedo adelantar que abrigó la más segura confianza de que los venezolanos concurrirán masivamente a las mesas electorales en diciembre de 1973, tal y como lo han hecho en anteriores oportunidades. Y esto, apesar de que hasta hoy es bastante exigua la concurrencia ciudadana a la formación del Registro Electoral Permanente, hecho penoso que creo será fácilmente superado por *esta* empeñosa y cívica acción conjunta del Consejo Supremo Electoral y de los partidos políticos ~~venezolanos~~, principalmente los de origen popular y clara fisonomía democrática y nacionalista. *esta parte*

No creo, por lo demás, que el orden democrático y la estabilidad del gobierno constitucional confronten en la actualidad ninguna amenaza seria, apesar de la constante circulación de rumores callejeros sobre ~~corruptos~~ presuntas conjuras o aventuras golpistas, pero que de ser ciertas y cualquiera fuera su origen, fuesen o finalidades, estarían de antemano condenadas al más absoluto fracaso, porque el pueblo venezolano repudia semejantes aventuras y porque las Fuerzas Armadas predomina una conciencia institucionalista, una responsabilidad profesional y una fisonomía democrática y nacionalista que las inmuniza contra la acción disolvente de grupos aventureros.

Desde luego que no descarto la posibilidad de maniobras de todo tipo por parte de los buscadores de las ventajas del poder, es decir, de la riqueza fácil, esa de que hoy siguen disfrutando con arrogante impunidad los que durante el decenio de la dictadura saquearon el tesoro público, traficaron a la sombra del poder, aterrizaron al pueblo y llevaron luto, dolor y lágrimas a millares y millares de hogares venezolanos, hechos éstos que están presente en la conciencia nacional, aunque que haya quienes sueñan con un *estado* ~~estado~~ de amnesia colectiva.

Por lo demás para facilitar la formación del Registro Electoral Permanente y garantizarle al ciudadano su empadronamiento electoral liberándolo de obstáculos y vabulismos de mala ley, el Congreso de la República discute actualmente el Proyecto de Ley de Identidad de las Personas, con cuya aprobación quedará asegurado la pureza y la limpieza de las próximas elecciones, por cuanto habrá quedado totalmente eliminada la más remota posibilidad de fraude en la expedición de la Cedula de Identidad, instrumento de votación electoral.

Cree usted que Acción Democrática recuperará el Poder.

Claro que sí lo recuperará. No solamente porque somos un partido millonario en gentes, y en votos ~~xxxxxxxxxxxx~~ *pero esperamos muchísimo más* sino también porque nunca hemos defraudado la confianza y la fé que en nosotros se ha depositado, como lo demuestra la obra de bien común que en todas las áreas del quehacer nacional realizamos durante el decenio democrático de 1959-1968. Y me remito a la historia por venir, la cual hablará por nosotros.

Cómo considera el estado actual de las relaciones colombo-venezolanas?

Lamentablemente acusan un notable deterioro, sin que por eso deje de predominar en las relaciones entre nuestros dos gobiernos la más amplia cordialidad y comprensión. Empeño de colombianos y venezolanos de buena voluntad, de los que creemos en el mandato histórico del libertador, es trabajar con ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ patriótica honestidad y conciencia americanista por restablecer la ~~xxxxxxxxxxxx~~ normal amistad tradicional, y característica de las relaciones entre Venezuela y Colombia, que más tienen que ganar conjugando esfuerzos para conquistar un mejor destino que estimulando diferencias y conflictos que solo perjuicios de toda naturaleza están llamados a traer al desarrollo político, económico y social de cada una de nuestras patrias, hijas ambas del ~~xxxxxxxxxxxx~~ genio y de la espada del Libertador.

El diferendo que hoy enturbia las relaciones entre Colombia y Venezuela tiene que ser solucionado pacíficamente y por el tratamiento diplomático, ya que según la declaración del Preámbulo de nuestra Constitución estamos comprometidos a repudiar la guerra, la conquista y el predominio económico como instrumento de política internacional. Por eso desde el fondo de la historia nos llega la voz admonitoria del Libertador llamándonos a defender lo que queda en pie de su inmensa obra americanista: la amistad entre Colombia y Venezuela, tan necesaria para que esta América nuestra ~~se realice~~ ~~xxxxxxxxxxxx~~ los sueños de los que todo lo sacrificaron por su existencia soberana e independiente.

La Ley de Bienes Afectos a la Reversión en la Concesiones de Hidrocarburos que actualmente considera la Cámara de Diputados, ha tenido la virtud de provocar una inexplicable polémica en torno al mismo derecho de Reversión, cuyo sentido y alcance es motivo de contrapuestas posiciones. No conozco en todos sus detalles la Ley en referencia, por lo cual no me resulta fácil opinar y juzgar sobre sus extremos, máxime si se toma en cuenta que se trata una materia de alta significación en cuanto afecta el interés particular de la Industria Petrolera y de suma trascendencia en cuanto alcanza a la misma soberanía económica de la Nación.

En todo caso, y aunque sea muy a la ligera, quiero recordar que esta delicada materia de la Reversión, derecho inherente a la naturaleza misma de la Concesión, fué objeto de permanente preocupación tanto durante mi gobierno como durante el gobierno de mi antecesor Rómulo Betancourt. En los años de ese decenio democrático fué criterio del Gobierno, reiteradamente sostenido por el Ministerio de Minas e Hidrocarburos que todas las tierras, construcciones, obras e instalaciones permanentemente adquiridas con destino a la exploración o explotación de los Hidrocarburos, así como sus mejoras y accesorios, ~~comprendidos los bienes incorporales~~, deben revertir en plena propiedad al Estado Venezolano, sin indemnización alguna, al extinguirse por cualquier causas esas concesiones, tal como lo establece la Constitución y la Ley de la materia. Y que por lo tanto, para disponer, gravar, modificar, destruir o abandonar esos bienes, se necesita la previa autorización del Ejecutivo Nacional, conforme a solicitud tramitada a través del Ministerio del Ramo. Igualmente el mismo Ministerio mantuvo el criterio de que se requiere la misma autorización o aprobación previa para la realización de cualquier acto que pueda significar menoscabo o disminución de los derechos o mejoras constituidos con ocasión de los trabajos y Actividades Relacionadas con los objetivos de las Concesiones, incluidos los derechos de propiedad, de servidumbre, de posesión y otros semejantes.

A pesar del inobjetable fundamento lógico, jurídico y constitucional de este criterio, y con el fin de evitar dudas de cualquier clase o naturaleza; mi Gobierno trató de hacer aprobar disposiciones legales sobre la materia, tales como los artículos que al efecto se introdujeron en los Proyectos de Leyes de Registro Público y de Expropiación, éste último todavía en consideración del Congreso de la República, sin que

por ello se dejara de estudiar la posibilidad tanto de un Reglamento Parcial de la Ley de Hidrocarburos como de una reforma de esta misma Ley de manera de dejar clara y expresamente establecido el sentido y el alcance de un ~~dejar clara y expresamente establecido el sentido y el alcance de un~~ derecho que reconoce la doctrina universal y que consagra la Constitución y la Ley Venezolana. Y si no se recurrió a ésta última solución que en el fondo no ^{es} ~~era~~ estrictamente necesaria ni tampoco a una Ley especial sobre esta materia, fué por considerar que la oposición parlamentaria de ese entonces carecía del ^{grado de} ~~esa~~ conciencia nacional ^{requerida} ~~necesaria~~ para aprobar esta ^{medida inconstitucional} ~~defensa~~ del interés colectivo, la ^{el cual debe} ~~que debía~~ privar sobre el mezquino y egoísta interés de parcialidades políticas aferradas a un disolvente concepto del papel de la oposición en los sistemas de gobierno democrático y representativo. Temor éste que fué luego confirmado por lo sucedido con la Reforma Tributaria de 1.966, que resultó más que traquilada, amputada a consecuencia del frente común que contra ella se formó y que abarcó fuerzas económicamente y políticas que iban desde el inversionismo petrolero hasta el extremismo castro-comunista pasando por las de centro de izquierda o derecha.

Por lo demás quiero recordar que para expresar mi criterio personal y el de mi Gobierno sobre esta importantísima materia, en mi último Mensaje al Congreso de la República en Mayo de 1.969, dije lo siguiente:

" El otro aspecto se relaciona con el destino que habrá de darse a las concesiones petroleras que llegan a su término en 1.983. Mi gobierno estuvo consciente del lógico interés de la industria en llegar cuanto antes a una decisión al respecto pero, convencido de ^{que} la medida en que pasa el tiempo aumentan las posibilidades de que la nación obtenga mayores ventajas de los recursos petroleros que recupere, no creí conveniente adelantar ninguna gestión que por demasiada anticipada pudiera dañar los intereses colectivos. Sin embargo, creo mi deber mencionar la opinión sustentada por mi gobierno sobre un importante aspecto de esta delicada materia. En pleno derecho, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente y los principios generales que regulan el sistema concesionario, deben pasar a la nación todas estas concesiones, lo cual no obsta para que ésta decida, según los intereses colectivos, aún antes del vencimiento, pero en el momento oportuno y razonablemente cercano, si las va a administrar directamente, limitando los contratos a la venta de

la producción, o si tendrá que recurrir a contratos de servicios más generales para continuar su explotación. Frente a lo que haya que hacer con las concesiones que vencen en 1.983, es necesario que todos los venezolanos estén muy conscientes de que el acatamiento del principio de la reversión es requisito indispensable para la defensa eficaz de los recursos petroleros que recupere el Estado. A este respecto, durante mi gobierno se impartieron instrucciones precisas a todos los Despachos y Organismos del Ejecutivo para que se diera aplicación al principio de que todas las instalaciones destinadas a la explotación de hidrocarburos deben ingresar al patrimonio nacional, sin indemnización alguna, al extinguirse la respectiva concesión. Por tanto, durante la vida de las concesiones los concesionarios no tienen derecho a disponer libremente de esas instalaciones ni siquiera a título de donación, sin la previa autorización del Ejecutivo Nacional, el cual ha tenido en cuenta en todo momento la salvaguardia de los intereses del país, y la estricta aplicación del principio de la reversión. "

de referir a la aplicación de la reversión, en virtud de las disposiciones legales y administrativas.

Antes de terminar, quiero llamar la atención sobre un hecho al que prácticamente no se le ha prestado mayor atención en el curso del polémico debate suscitado por la discusión parlamentaria del mencionado Proyecto de Ley de Reversión. Qué es el de que la reversión, aparte de su indiscutible fundamento constitucional y jurídico, también tiene un inobjetable fundamento económico, ya que su aplicación no causa perjuicio de ninguna magnitud, ni grande ni pequeño, al interés particular de la industria nacional, porque los bienes que reversionan, que se reintegran al patrimonio nacional, no tienen para las empresas afectadas otro valor contable que el de cero, pues ese valor ha sido amortizado varias veces en virtud de la aplicación de expresas disposiciones contenidas en la Ley de Impuesto sobre la Renta.

Y termino manifestando mi confianza en que la decisión del Congreso de la República, aun oyendo a las voces discrepantes como es de rigor en nuestro sistema parlamentario, democrático y republicano, no será distinta de la que impone la defensa integral del patrimonio minero nacional y de la soberanía Económica de la Nación, es decir, la aprobación, la sanción por el vote ampliamente mayoritario y ojalá que fuera unánime, de la Ley sobre Reversión a los Bienes Afectos a las

Concesiones de Hidrocarburos . A la que debe seguir la de la Ley que reserva al Estado la industrialización, cuya importancia económica y nacionalista toda Venezuela reconoce.