

PRO CANDIDATURA

2006

- - ADHERENCIA: ACUERDO POLÍTICO UNITARIO - -

Yo (Nosotros), el (los) abajo firmante(s), mayor(es) de edad, hábil(es) por derecho y plenamente facultado(s) (☒) en nombre propio; ó () en representación de la organización aquí identificada; declaro(declaramos) suscribir en este acto, el Acuerdo Político Unitario realizado entre las organizaciones con fines políticos, PARTIDO FEDERAL REPUBLICANO y SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE, en donde se constituye un acuerdo político electoral nacional denominado ACUERDO POLÍTICO UNITARIO.-

Se hacen dos (2) ejemplares, de un mismo tenor y a un mismo efecto, así como se recibe una (1) copia del ACUERDO POLÍTICO UNITARIO originalmente suscrito entre las organizaciones políticas PARTIDO FEDERAL REPUBLICANO y SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE. En la ciudad de Santiago de León de Caracas, a los VEINTIOCHO (28) días del mes de MARZO — (03) del año DOS MIL SEIS (2006), conforme(s) firma(n):

p/ _____

(Resolución CNE Núm.: _____ de fecha _____)

Nombre: _____

C.I.: 834

Súmate

Súmate A. C.

RIF: J-30934920-5

RECIBIDO 28 ABR. 2006

- - ACUERDO POLÍTICO UNITARIO - -

Nosotros, los abajo firmantes, declaramos que hemos convenido en este acto, reformular como en efecto reformulamos, el contenido del Acuerdo Político Electoral Unitario, presentado inicialmente por el PARTIDO FEDERAL REPUBLICANO y SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE el pasado MIÉRCOLES 15MAR2006, y que de ahora en adelante quedará redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 1. Este acuerdo se denominará ACUERDO POLÍTICO UNITARIO.

ARTÍCULO 2. EL ACUERDO POLÍTICO UNITARIO operará inicialmente para SOLICITAR a la Asociación Civil SUMATE, con el objeto de que se avoque - en la medida de sus posibilidades - a la realización de elecciones circunscritas al electorado de oposición al Gobierno Nacional para la definición de, un CANDIDATO ÚNICO y de una JUNTA representativa, de oposición al Gobierno Nacional actual, para las elecciones Presidenciales del 2006 de la República Bolivariana de Venezuela.

ARTÍCULO 3. EL ACUERDO POLÍTICO UNITARIO esta concebido dentro un marco estratégico político electoral nacional, y tiene por objeto comprometer a las organizaciones políticas y demás personas que suscriban este Acuerdo, con el fin de promover la participación de candidatas o candidatos, a la Presidencia de la República, así como resguardar, vigilar y defender plenamente el proceso electoral de primarias y doble vuelta, de manera de consolidar una unidad de propósito, el equilibrio, la legitimidad del liderazgo y la participación ciudadana, para determinar, un CANDIDATO ÚNICO y una JUNTA representativa, de oposición al Gobierno Nacional actual, todo ello enmarcado dentro de principios republicanos y democráticos. Los compromisos pactados en esta alianza se definirán de la manera siguiente:

- A) SE ACUERDA solicitar a la Asociación Civil SÚMATE, active todos los mecanismos necesarios para la realización de un proceso de elecciones primarias de oposición, con doble vuelta electoral, para la determinación de:
- 1) UNA (1) JUNTA PATRIÓTICA DE GOBERNABILIDAD, compuesta por los primeros SIETE (7) candidatos de oposición al Gobierno Nacional actual, que resulten de la primera vuelta electoral. Asimismo esta JUNTA contará con:
 - i. UN (1) COMITÉ POLÍTICO ASESOR integrado por todas las organizaciones, con fines políticos, adherentes este Acuerdo;
 - 2) UN (1) CANDIDATO ÚNICO a la Presidencia de la República, de oposición al Gobierno Nacional actual y que resulte de la segunda vuelta electoral, entre los dos que hubieren obtenido mayor cantidad de votos en la primera vuelta.

- B) SE ACUERDA que el PADRÓN ELECTORAL deberá estar compuesto por los "firmantes del Referendo Revocatorio del 2004" registrado por la Asociación Civil SÚMATE, en virtud de que su universo son los electores identificados de oposición al Gobierno Nacional actual;
- C) SE ACUERDA que la modalidad del proceso contempla la doble vuelta y deberá permitir además:
- 1) 15 días continuos para inscripciones de los candidatos y de las organizaciones adherentes;
 - 2) 30 días continuos de campaña (1ra vuelta), en donde cada candidato se compromete a la presentación pública su programa de gobierno (difundido por los medios de comunicación);
 - 3) 15 días continuos de campaña (2da vuelta), en donde los dos primeros candidatos, se comprometen a la realización de un debate público (difundido por los medios de comunicación).
- D) SE ACUERDA que los candidatos deberán cumplir con los requerimientos constitucionales para postularse a la Presidencia de la República más la presentación de 5.000 firmas o su equivalente a través de una organización política que los respalde;
- E) SE ACUERDA que los candidatos estará obligados a actuar, bajo los siguientes lineamientos:
- 1) Respeto mutuo; es decir, ningún candidato podrá descalificar o atentar, contra cualquiera de los demás candidatos que participe en este proceso hasta su cierre definitivo (doble vuelta);
 - 2) Los candidatos no ganadores, no podrán postularse ante el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, para las Elecciones Presidenciales del 2006, y tanto éstos como todos las demás partes adherentes a este Acuerdo, otorgarán su pleno apoyo electoral al CANDIDATO ÚNICO;
 - 3) Todos los candidatos, personas y organizaciones adherentes, acuerdan la defensa conjunta, para restablecer la transparencia electoral, como elemento fundamental para la realización de las elecciones presidenciales del 2006, tales como: (1) se garantice la confiabilidad y la exacta correspondencia de lo contenido en las Actas, dentro del proceso de totalización, de manera que el acto de comprobación sea público y manual; (2) la publicación veraz y oportuna de todos los datos correspondientes al Registro Electoral Permanente; y (3) la garantía del secreto del voto.



- F) SE ACUERDA que los candidatos, personas y organizaciones adherentes, no convendrán ningún tipo de alianza política electoral con las organizaciones políticas que representan actualmente al Ejecutivo Nacional, fundamentado en la separación real de la línea oficialista; es decir, que el postulado para la candidatura del partido del Gobierno Nacional, no podrá ser apoyado por los candidatos y organizaciones políticas pertenecientes a esta Acuerdo;

ARTÍCULO 4. Este Acuerdo no podrá ser interpretado como fusión entre las organizaciones políticas o como representación entre las organizaciones que lo suscriben. Este es un acuerdo político electoral unitario entre organizaciones y personas, con los fines aquí expresados.

ARTÍCULO 5. Sobre lo concerniente a los diseños, logotipos y demás derechos de propiedad intelectual o de autor, que se desarrollen en este acuerdo, ninguna de las partes está autorizada para el uso individual de esos derechos, excepto para los fines descritos en este documento y que se realicen de mutuo acuerdo entre las partes.

ARTÍCULO 6. Para cualquier enmienda, modificación o anexo a este acuerdo, se requerirá la conformidad por escrito de todas las organizaciones o personas que suscriben este Acuerdo; la cual quedará aceptada y con plena fuerza y vigor, a partir de la fecha de su firma.

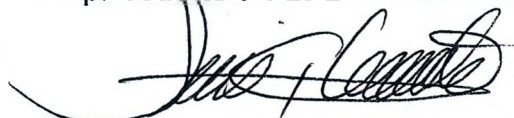
ARTÍCULO 7. Para la adherencia de otras organizaciones políticas o personas, que deseen suscribir este Acuerdo, lo harán ante la Asociación Civil SÚMATE, mediante diligencia o carta formal; sin perjuicio de cualquier manifestación pública que se realice a este respecto.

ARTÍCULO 8. Este acuerdo entrará con plena fuerza y vigencia, a partir de la fecha de suscripción entre las organizaciones y personas aquí suscritas, y durará hasta que se ejecute el objetivo del mismo.

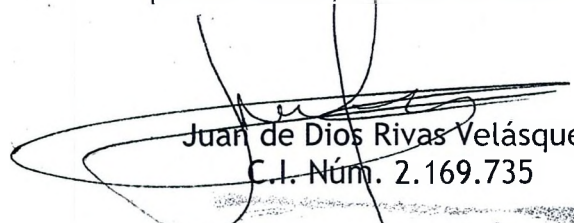
Se hacen TRES (3) ejemplares, de un mismo tenor y a un mismo efecto. En la ciudad de Santiago de León de Caracas, a los VEINTIOCHO (28) días del mes de MARZO (03) del año DOS MIL SEIS (2006), conformes firman:

ORGANIZACIONES POLÍTICAS

p/ PARTIDO FEDERAL REPUBLICANO


Luis Guillermo Inciarte Santaella
C.I. Núm. 11.929.606

p/ SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE


Juan de Dios Rivas Velásquez
C.I. Núm. 2.169.735

ADHERENTES (...)

**COMITÉ NACIONAL****Presidente Fundador:****Paciano Padrón.****Presidente :****Juan de Dios Rivas V.****Secretario General:**

Walter Aranguren.

Subs. Secretarios Nacionales:

Teodoro Franco.

Jesús Canelón.

Mario Velandría.

Vicepresidentes de Regiones:

* **Región Capital y Vargas:****Juan de Dios Rivas V.*** **Región Central:**

Carabobo, Aragua y Guarico.

Ramón Quevedo.* **Región Centro occidental:**

Yaracuy y Lara.

Luis Valdivieso.* **Región Occidental:**

Zulia y Falcón.

Rafael Quintero.* **Región Oriental:**

Anzoátegui, Sucre y

Nueva Esparta.

José Gregorio García.* **Región Oriente-Sur:**

Monagas y Delta Amacuro.

Luis Díaz.* **Región Guayana:**

Bolívar y Amazonas.

German Alcalá.* **Región Llanera:**

Portuguesa, Cojedes y

Barinas.

Ornobilis González.* **Región Andina:**

Mérida, Táchira y Trujillo.

Manuel Borrero.**Secretarios Políticos:**

Gabriel Harrington.

Abelardo García.

Ricardo Denney.

Libni Morales.

Nelson Gutiérrez.

Judith Useche.

Carlos Vidal.

Ruby Puerta.

Secretario de Finanzas:**Manuel Rojas.****Ciudadano****Dr. Enrique Tejera Paris****Presente.-**

Caracas, 09 de Mayo de 2006.-

Distinguido y honorable Venezolano, en su condición de genuino y auténtico representante de la Sociedad Civil Venezolana. Y en el convencimiento de que Ud. encarna el sentir, voluntad y esperanza de una inmensa mayoría de compatriotas que anhelan un cambio en la forma de gobernar, y de hacer justicia social en Venezuela.

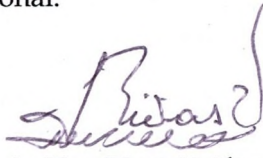
Razones que nos llevaron a elegirlo a Ud. **Enrique Tejera Paris**, como CANDIDATO PRESIDENCIAL DE LA COMUNIDAD POLÍTICA NACIONAL SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE "SI", todo ello en concordancia con nuestros ESTATUTOS, y según lo previsto en el CAPÍTULO III "DEL CONSEJO NACIONAL", en su Artículo 19. Para ello se celebró en la ciudad de Caracas el domingo 07 de Mayo de 2006, en horas de las 10 am, el pre citado CONSEJO NACIONAL, el cual resuelve de acuerdo a las leyes electorales del país:

RESOLUCIÓN N°1: El Consejo Nacional del Partido Político Nacional *Solidaridad Independiente "SI"*, declara y elige por mayoría unánime al ciudadano **Dr. Enrique Tejera Paris**, C.I.N° 834, Venezolano por Nacimiento, casado, civil y jurídicamente hábil y en plenas facultades de funciones, de este domicilio y con su total y absoluto consentimiento, como su **Candidato Presidencial a la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela**, en las elecciones previstas para Diciembre 03 de 2006. Quedando el candidato en plena libertad para aceptar la (s) postulación (es) de otros Partidos Políticos, y las adherencias de las organizaciones no gubernamentales -y asociaciones de la sociedad civil- que han manifestado y manifiesten su voluntad de hacerlo su candidato presidencial.

Así mismo el "SI" y el Candidato quedan en libertad de renunciar a la candidatura, si el pueblo venezolano no obtiene las garantías de que en el proceso electoral venidero, se rescatara la confianza, pulcritud y seguridad de que el "Voto realmente elige al votado", de que los vicios del anterior CNE y de las evidentes violaciones a las leyes electorales, no se repitieran. Por lo cual se deberán aceptar las diez (10) exigencias que la oposición venezolana ha formulado.

La presente comunicación y participación es copia fiel del acta del Consejo Nacional.

Por el Comité Nacional del SI


Juan de Dios Rivas Velásquez
Presidente


Teodoro Franco
Secretario General (E)

CC: Al CNE..

A los medios de Comunicación. **COMITE NACIONAL**

Av.Fco. Miranda, entre calle el Metro y la Joya, Edf. TUCURAGUA Piso 1, Of.104 CHACAO, Edo. Miranda, VENEZUELA Teléfax:0212-267.4965. Telf: 0212- 816.7655, CEL: 0416-707.18.81,

E-MAIL: SI_SOLIDARIDADINDEPENDIENTE@hotmail.COM,
WWW.SOLIDARIDADINDEPENDIENTE.COM



SG/O05345/2006

000576

Caracas, 17 de mayo de 2006

Ciudadano
ENRIQUE TEJERA PARIS
Presente.-

En el marco del proceso de consultas dirigido a todos los aspirantes a candidatas y candidatos a la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela y a los representantes de las organizaciones con fines políticos nacionales, aprobado por el Consejo Nacional Electoral, le invitamos a conversar, a fin de conocer sus observaciones y propuestas, en torno a las elecciones a celebrarse el domingo 03 de diciembre del año en curso.

Esperamos contar con su participación el día martes 23 de mayo de 2006, a las 03:00 p.m., en la sede central del Consejo Nacional Electoral.

Sin más a que hacer referencia, quedo de usted.

Atentamente,



DR. MIGUEL J. VILLARROEL MEDINA
SECRETARIO GENERAL

HV/DV/arg

4

Enrique Tejera París

propone recuperar a Venezuela

Recuperemos el Empleo: el trabajo del gobierno es incentivar la construcción, la industria, la agricultura, el comercio y los servicios; los cuales al crecer, generan espontáneamente más empleos y una mejor calidad de vida para todos. La propiedad privada debe ser respetada, el nuevo gobierno debe atraer la inversión y no espantarla.

Recuperemos la Seguridad: que sea posible salir a la calle sin miedo, es inaudito que nuestra capital esté entre las ciudades más peligrosas de América Latina. La policía requiere una adecuada dotación de recursos para combatir el crimen, debe mantenerse la autonomía de los cuerpos de seguridad y no generar una policía nacional "paquidémica" inoperante y burocrática.

Recuperemos la Descentralización: todo el poder para los Gobernadores, Alcaldes y Asambleas de Ciudadanos. El nuevo gobierno debe ser más participativo, debe conocer a fondo las necesidades de la gente y darle a los gobernantes locales todo el poder para resolverlos.

Recuperemos a PDVSA: debemos aumentar y asegurar la producción de nuestros hidrocarburos, así como recuperar el estándar internacional que tenía PDVSA, considerada en una época como la primera empresa de su ramo.

Recuperemos la Confianza en el País: el nuevo gobierno debe respetar y negociar los acuerdos internacionales que garanticen el respeto a los derechos individuales y colectivos, la justicia y la igualdad de oportunidades. Debe promover el acercamiento con los países desarrollados. El nuevo gobierno debe ser constante en sus políticas económicas para que genere confianza en los inversionistas nacionales e internacionales.

Recuperemos Nuestra Propia Ideología: ya está bueno de cubanizar a Venezuela. Somos un país libre y no queremos dejar de serlo ¡nunca!

Recuperemos la Capacidad para Elegir: ¡no al continuismo! Acabemos con el abuso de poder. El nuevo gobierno debe promover una enmienda constitucional que permita reducir el mandato presidencial a cinco (5) años, con las elecciones de doble vuelta y sin capacidad de reelección para evitar que el presidente electo haga de su gobierno una campaña electoral permanente, dilapidando sin piedad los recursos de la nación.

Recuperemos el Valor de la Moneda: el nuevo gobierno deberá trazarse como meta la revalorización del Bolívar, consolidándolo en el sitio que le corresponde, creando el "Bolívar fuerte" para disminuir en tres ceros la depreciación de nuestra moneda ante el dólar. Nuestro país tiene riquezas naturales en demasía que pueden avalar nuestra moneda. Al revalorarla ganaremos todos, nuestro salario se revalorizará y en consecuencia tendremos acceso a más y mejores productos y servicios. Los inversionistas verán en Venezuela una tierra progresista, respaldada por una moneda sólida.

Recuperemos la Gobernabilidad del País: Venezuela vive una gran anarquía política. Las acciones políticas se producen de forma reactiva y no preactiva. El nuevo gobierno debe concertar las voluntades de todos los factores de poder para establecer un objetivo común: estabilizar al país para lograr su desarrollo, ya basta de vivir en una constante crisis.

Recuperemos las Prestaciones Sociales de los Trabajadores Públicos: el nuevo gobierno debe hacer justicia social con los derechos laborales de los trabajadores públicos.

Recuperemos la Autonomía de los Poderes: un verdadero gobierno no se hace con el secuestro de todos los poderes, sino con la pluralidad. El nuevo gobierno debe comprometerse con la separación y respeto de los poderes públicos.

Recuperemos la Lucha Contra la Impunidad: el nuevo gobierno debe proponer la elección soberana del Defensor del Pueblo; sólo así lograremos que este funcionario sea imparcial, sea un "verdadero defensor del pueblo" y no un subordinado a los deseos y actos de injusticia social que comete el Presidente de la República, quién actúa como su "Jefe" de turno.

Recuperemos la Lucha Contra la Corrupción: la Ley Nacional de Hacienda faculta al Estado Venezolano para que delegue en terceros especialistas la pesquisa de capitales mal habidos por parte de funcionarios públicos; retribuyendo la gestión con un incentivo económico de un 30% del bien recuperado.

Recuperemos la Economía de cada uno de Nosotros: ya basta de aplicar impuestos para sostener la ineficiencia del Estado. La economía no se recupera con impuestos sino con inversión constante.

Recuperemos al país Ya

Si tienes ideas o comentarios constructivos, escíbeme quiero saber lo que tú piensas.

oye tejera@tejeraparis.org.ve



LIDERAZGO SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE “SI”

Comentario líderes del Interior (Estados):

- Los adecos de la base votaría por Tejera Paris, pero les preocupan que no ven propaganda.
- Es conveniente ser más agresivo y atacar al gobierno.
- Hay que hacer propuestas “tangibles” que resuelvan necesidades:
 - ✚ Empleo y pobreza “Cuanto empleos y como erradicar la miseria”
 - Primer empleo para jóvenes.
 - Empleo femenino.
 - Empleo permanente y calificado.

Combate a la pobreza:

- ✚ Desarrollo sustentable “Parques y zonas industriales” en estados con materia prima.
- ✚ Seguridad social Integral “Reforma LOSSI o SSS”.
- ✚ Corrupción, enfrentarla con ideas novedosas.
- ✚ Inseguridad pública y delincuencia organizada, reentrenamiento policial y participación ciudadana organizada para inteligencia y contraloría.
- Hay que empezar a montar el padrón electoral:
 - ✚ Reclutamiento.
 - ✚ Voluntariado.
 - ✚ Cursos.
 - ✚ Nucleación por CV y mesas SUMATE.
 - ✚ Algunos recursos para movilizarse en el montaje del padrón electoral.
 - ✚ Prever los recursos para movilizar los votantes el día de las primarias.

Recomendación:

- * Nombrar en cada estado un comando de coordinación. (esta retardado, solo existe Dirección Política del SI.
- * Un representante del candidato en cada estado.
- * Un representante del SI (Jefe Político).
- * Una representante femenina del SI.
- * Un joven dirigente del SI.
- * Un coordinador electoral.

Caracas, 22/06/06.-

Atención: Candidato Dr. Enrique Tejera Paris.

DE: Presidencia de SOLIDARIDAD INDEPENDINTE "SI"

Asunto: PLAN DE CAMPAÑA DE EMERGENCIA:

1. DAR A CONOCER A VENEZUELA QUE ETP es Candidato.

* Debilidades.

- No hay propaganda.

- Retardo en implementar giras y agenda proactiva.

- Incertidumbre en los recursos para la campaña.

* Fortaleza.

- Busca "revender" al candidato en el sector Independiente y Social Demócrata.

"OJO" Todos los estados piden Afiches, Trípticos, calcomanías, recursos y la presencia del candidato.

2. AGENDA

- Visita al Interior.

- ✓ Estado Bolívar a cargo de Germán Alcalá (fecha a poner por ETP)
- ✓ 6 al 9 / 06/06. (Anzoátegui, Sucre y Monagas)
- ✓ 10/06/06 (Portuguesa, Hotel La Colina 3 pm y Si 6 pm) Anotado agenda de ETP.
- ✓ 14 al 17/06 (Zulia, Falcón y Yaracuy)
- ✓ 21 al 24/06 (Táchira, Mérida y Trujillo)
- ✓ 28 al 30/06 (Guárico y Apure)
- ✓ 04 al 08/07 (Lara, Carabobo y Aragua)
- ✓ Los domingos en Caracas y Miranda se visitarán las Iglesias Evangélicas y Mormonas a las 9:30 AM. *y las otras relig!?*

Programa y responsables, preparado por Libni Morales y Gabriel Harrinton.

3. SE REQUIERE

- ✓ 1 Carro para Misiones de avanzada (Gira a los estados jefe de campaña, conductor y otro).
- ✓ Viáticos para 3 personas: hospedaje 15 (+ o -) días Bs. 80.000,00 p/p, comida Bs. 60.000,00 por día x p/p, varios (gasolina, aceite, etc) Bs. 40.000,00 por día. **Total Bs. 8.100.000,00**
- ✓ Un chofer por 60 días a Bs. 500.000,00 por mes.
- ✓ 2 operadoras de computadoras (voluntarias a Bs 18.000,00 diario de ayuda) x 45 días, Total Bs. 1.620.000,00
- ✓ 10 muchachas para repartir propaganda de ETP, en metro y zonas estratégicas (operativos intercalados en las horas pico) Voluntarias con ayuda de Bs. 12.000,00 por operativo (+ o - 20 operativos). **Total Bs. 2.400.000,00**, 2 coordinadores a Bs. 20.000,00 por operativo. **Total Bs. 400.000,00.**

4. El Padrón ELECTORAL PRIMARIAS **¡sin esto no hay votos!:**

- ✓ Cumplir con Súmate con los 3 líderes por parroquias (1.134 parroquias), total 3.402 líderes.
- * Estamos haciendo lo conducente. * Tejera debe suministrarnos un listado de amigos en cada estado.
- ✓ 15 días ante de las primarias debe haber:
 - Un principal y un suplente como testigo en cada mesa de votación.
 - Un principal y un suplente como coordinadores de Centro de Votación.
 - Un grupo de apoyo por parroquia de 5 a 7 militantes o voluntarios:
 - 1 cocinero (a).
 - 1 distribuidor.
 - 1 responsable de cómputos.
 - 2 transportista (con carro propio)

- 2 apoyo (operadores de seguridad y asistencia electoral)
 - ✓ En cada parroquia se debe dividir el N^a de votantes entre 11, el resultante es el N^a de voluntarios o líderes parroquiales o comunales que deben habilitarse para que capten (visiten e inviten) a los votantes. Ejemplo: En una Parroquia votan 30.000 electores (se divide 30.000 entre 11 = 2.727 (activistas requeridos), a cada persona se le da una hoja para 10 líneas (votantes) de datos y firmas de compromiso (y fotocopia del listado –con direcciones- de electores por CV), para que visite y comprometa a votar por ENRIQUE TEJERA PARIS. *Plan Cerrojo. El día de la votación el activista o voluntario es responsable de llevar a votar a sus 10 comprometidos o asignados. Para ello se le asigna una cantidad suficiente para pasajes -ida y vuelta- y un refresco, + o – Bs. 5.000,00 por persona. Total por grupo votante de 10 + 1= **Bs. 55.000,00.**
 - 🚩 Si la meta es captar 400.000 votos por PLAN CERROJO (no se incluyen los captados por propaganda), el costo del día de elección en movilización seria de Bs. 2.000.000.000,00. La propuesta es que las Regiones implementen su logística sobre la base de: a) Venta de bonos, b) Solicitud de donación de alimentos, c) Iniciativas propias, d) La ayuda que el Candidato y la Dirección Nacional del SI pueda enviar.
 - 🚩 Más apoyo en comida y bebida para los testigos de mesas de votación a razón de (+ o – Bs. 10.000,00 por testigo) Total (para 3.000) Bs. 30.000.000,00.
 - 🚩 Gastos varios de entrenamiento, simulacro y movilización preparatoria Bs. 20.000.000,00.
- Nota: El ultimo PADRON ELECTORAL nos salió en Bs. 450.000.000,00. + el esfuerzo de los líderes en cada municipio y estado.
- Meta mínima: Vender en BONOS OPOSITORES **Bs. 400.000.000,00**

Comentarios: 1. Todos los candidatos tienen en la calle propaganda, equipos de campaña a tiempo completo y se están financiando con amigos y recursos propios.

2. Hemos querido ser muy proactivo (se diseñaron manuales, instructivos, planes, estrategias, borradores de afiches, escarapelas y dísticos, los cuales se lo enviamos por e-mail) y hemos sido complacientes con nuestro candidato –**suspendimos un foro que nos costó mucho convocarlo y prepararlo**-. Hemos motivado al máximo a nuestros Dirigentes y corremos riesgo que si la campaña no se le imprime velocidad y activismo, con el apoyo necesario –no importa que sea mínimo- para tener presencia y efectividad, los dirigentes se desencanten y el partido termine perdiendo terreno e imagen.

3. Recomendamos que el Candidato nombre “urgentemente” un representante personal en cada estado (favor entregar nombres y teléfono), con el fin de que se cercioren del esfuerzo que estamos haciendo.

4. Nos preocupa que no se llegó a nada con NUCORPA, esto hubiese sido de gran ayuda, ello había sido una de las promesas que el candidato nos hizo en las conversaciones iniciales.

5. Son satisfactorias las reuniones que hemos tenido con Carlos Tejera “tratando de coordinar” y liberar al candidato. Pero lo hablado no se ha podido implementar por diversas razones.

Atentamente

Juan de Dios Rivas Velásquez

Caracas, 31/05/06.

CONFIDENCIAL DE USO RESTRINGIDO

Plan Escorpión 2006 - 2007

Objetivos:

1. Obtención de cuotas de poder publico (Representación popular alto nivel Estatal).
2. Estrategias de alianzas para revocatorios de Alcaldes y Gobernadores.
3. Sinergia de acciones estrategias y tácticas.

Visión de Oportunidades:

1. Gobernadores y Alcaldes revocables con baja aceptación en encuestas.
2. Fuerzas (Partidos Nacionales y locales) dispuestas a aliarse políticamente o electoralmente.
3. Opciones tácticas:
 - a) Revocar a los que tienen enfrentamiento con grupos de presión.
 - b) Defender a posibles revocables (dispuestos a entregar cuotas de poder).
 - c) Plan y proyecto a 14 meses, con respaldo de un grupo económico.

Plan de Acción basado en:

1. Encuestas de opinión publica (Estadal y Municipal).
2. Generar o ampliar debilidades con dinamica planificada y estratégica.
3. Mejorar y crear fortalezas en caso de revocables a defender, plan de acción.
4. *Actividades y acciones (dinamica proactiva), en cualquiera de los casos:*
 - a) Formación, capacitación e inducción de cuadros y lideres en comunidades.
 - b) Obtención de recursos y financiamientos (presupuesto en base a programa).
 - c) Cronograma y flujograma de actividades, con seguimiento de comité situacional.

Definiciones metodológicas y operadores políticos y organizativos:

1. Cuadros y estructura a formar.
2. Planes y programas puntuales (por región, estado y municipio).
3. Busca de aliados especiales (empresarios con visión de desarrollo antipobreza).

Estudio de Oportunidades:

1. Consideraciones:
 - 1.1. La realidad política en Venezuela es muy atípica y difícil de predecir, sin embargo es evidente que las encuestas son referencias a tomar en cuenta y sirven como herramienta de pre y diseño de estrategias, que bien conducidas (operadas y gerenciadas) por los líderes y líderes con buena experticia, formación, capacidad y cualidades que transmitan empatías en la población o en grupos de presión, puedan lograr resultados satisfactorios.
 - 1.2. El hecho más significativo - según las encuestas - es que se ha iniciado un proceso de reconstrucción de la cultura democrática en la sociedad Venezuela, que se expresa en el surgimiento de un nuevo repertorio de valores, interpretaciones, representaciones, nociones y subjetividades, que se colocan en dirección contraria con los discursos polarizantes y extremos, por lo que la situación actual puede definirse como la de "un antagonismo sin alternativa" (53 % de ni-ni y 73 % quieren nuevas opciones).

De alguna manera, la sociedad venezolana está debatiendo y reflexionando los nuevos parámetros de la democracia, los participantes (oportunistas, entreguistas, incapaces, corruptos, etc.), las instituciones actuantes, las relaciones sociales, la visión del país, los valores y el liderazgo que le conviene. Este proceso de re-significaciones y representaciones se está produciendo "desde abajo", sin dirección y sin referencias ideológicas, como un preafirmación y remodelación de la cultura democrática, influenciada por el largo aprendizaje político, la confrontación reciente, la identidad de clases, y el discurso social del presidente Chávez.

Este proceso de "remodelación democrática" y re-interpretación lo que está revelando es una etapa de maduración social y política (una superación cualitativa) que reclama un renovado ordenamiento democrático del país y se constituye sobre una rescate de la ética, un modelo de relaciones sociales basado en la igualdad de oportunidades y la unidad-reconciliación, la no-discriminación y la inclusión participativa, en el marco un sistema socio-económico que conjuga la inversión privada y la justicia social (81% del pueblo lo reclama).

Los nuevos ciudadanos venezolanos son sujetos estratégicos que debaten nuevas concepciones acerca de la ciudadanía, el desarrollo, las relaciones sociales, el Estado (populista o promotor) y la democracia, desafiando y resignificando las interpretaciones dominantes, inclusive politizando las representaciones simbólicas de la vida cotidiana. En Venezuela, la lucha política es una lucha simbólica, una lucha por la interpretación, es una lucha por la hegemonía, por lo que es necesario maximizar el papel de las ideas, las creencias y las construcciones culturales que reproducen y moldean la experiencia social.

- 1.3. El futuro pasa por un mediano plazo (6 a 12 meses) en el cual los partidos medianos y pequeños les conviene más apuntar (prepararse y organizarse) hacia los referendos revocatorios de Alcaldes y Gobernadores, ya que en ese escenario es donde pueden potenciarse y posesionarse mejor. Los tiempos antepone la elección presidencia para diciembre del 2006 y los revocatorios para junio del 2007, si se continua en la misma actitud de lo que aconteció en el 2004 y 2005, es evidente que el primer enemigo de la oposición ciudadana, es la llamada "oposición oficialista" compuesta por AD, COPEI, PJ, PVEA y MAS, ellos sólo le interesa tener algunas cuotas de poder (en especial alcaldías) con que mantener a sus cogollos, ellos han sido mezquinos, soberbios, necios, pusilánimes y entreguistas, han despreciado a la sociedad civil y al resto de partido de oposición (a los que en algunos estados engatusan y compran con mendrugos), no le pararon a un "método unitario" que fue elaborado por el Grupo equis "GX" y prefirieron seguir siendo divisionistas, egoístas y débiles ante el país.

La oposición ciudadana y el resto de partidos opositores también debe reflexionar y asumir actitudes muy dignas, serias y creativas; si no se unen en un grupo o bloque capaz (de hacerse sentir, respetar y valorar) de proyectarse y posesionarse en el pueblo y los medios, no tendrán vida ni futuro, serán tontos útiles que sólo servirán para mantener una caricatura de democracia que cada día será más autócrata, totalitaria y corrupta, creadora de pobreza y miseria.

A Chávez lo enfrenta cualquiera si se va unido, se sana el CNE y se da la pelea con autenticidad, integridad y coraje; buscar un candidato unitario será problema de el 2º trimestre del 2006. Pero será muy importante (Táctico) buscar a un o unos ciudadano (s)

que asuman el papel de unificadores y conciliadores en la oposición en el primer trimestre del 2006. Ello no significa que nosotros perdamos la perspectiva de lo importante que serán los revocatorios del 2007.

- 1.4. Si los líderes no entienden que la política no es suerte, ni casualidad, ni invento y mucho menos viveza criolla, jamás se saldrá de Chávez y seremos unos marginales políticos útiles a los poderes mediáticos, económicos y corruptos. Es necesario considerar estos pensamientos:

➤ "La verdadera política no es otra cosa que el calculo de las combinaciones y probabilidades".

Napoleón

➤ "Dedicándose a hacer muchos cálculos se puede ganar, si se realizan poco, la victoria es victoria imposible ¡como merma sus posibilidades el que no hace ninguno!

Sun Tzu

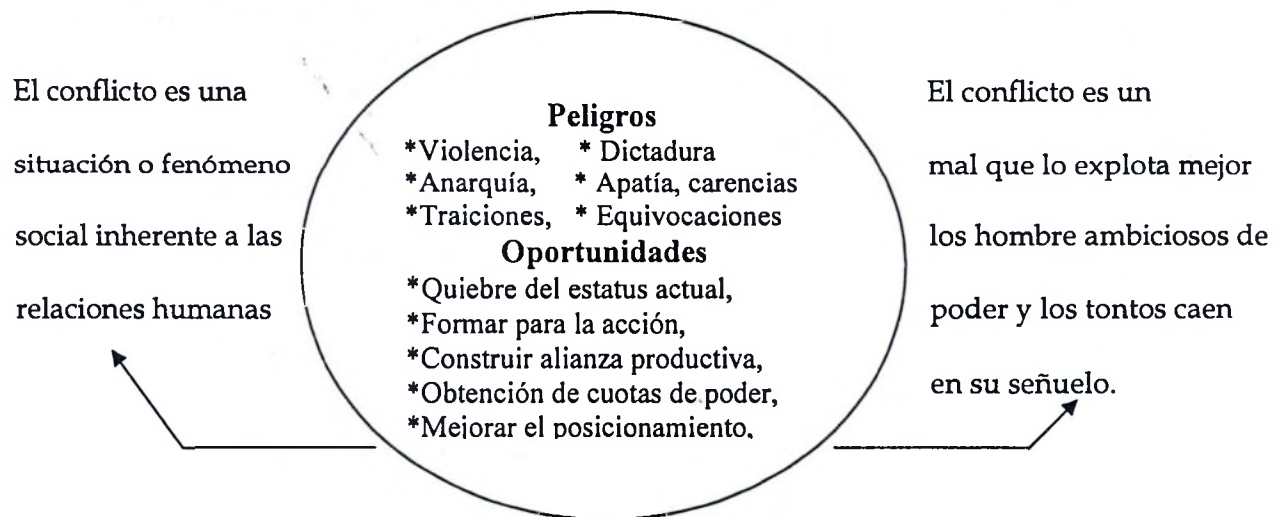
➤ "No debemos aventurar nada, sino con seguridad de triunfar"

Simón Bolívar

➤ "Estudia las opciones, las posibilidades, los candidatos y las fuerzas. Cada cálculo debe hacerse con apego a las realidades y si actúas con la política de las tres C, estarás apoyadote en cabeza, corazón y coraje".

J.d.D.R.V.

- 1.5. Habrá que tener presente la doble dimensión del conflicto en que actuamos:



- 1.6. Oportunidades confiables por municipio:

Según encuestadores: Hiterlaces, etc.

a) Los ciudadanos se ubican:

- Ni - Ni 53%
- Chavistas 33%
- Oposición 9%

- b) ¿Qué piensan de los líderes de oposición?
 - No hay líderes 89%
 - No transmiten empatía 66%
- c) Respaldan o rechazan a los líderes de oposición.
 - Respaldan 9%
 - No respaldan 86%
- d) Imagen de Hugo Chávez.
 - Desagrado - rechazo 51%
 - Agrado - aprobación 41%
- e) Imagen de los liderazgos Chavistas.
 - Buena 15%
 - Regular 20%
 - Mala 55%
- f) Imagen de las misiones.
 - Agrado-aprobación 60%
 - Desagrado-rechazo 33%
- g) ¿Ser rico es malo?
 - Es bueno 87%
 - Es malo 9%
- h) Los problemas se han resuelto
 - Si 9%
 - No 20%
 - Se han agravado 60%
- i) ¿Cuáles son los problemas más agudos?
 - Desempleo 40%
 - Pobreza 65%
 - Inseguridad 54%
 - Malos servicios públicos 48%
 - Corrupción 66%
 - Falta de vivienda 60%
- j) El Chavismo está dividido y enfrentado, se deslumbra un escenario muy fragmentado y pugnaz para los revocatorios en el 2007.

Estrategia a seguir

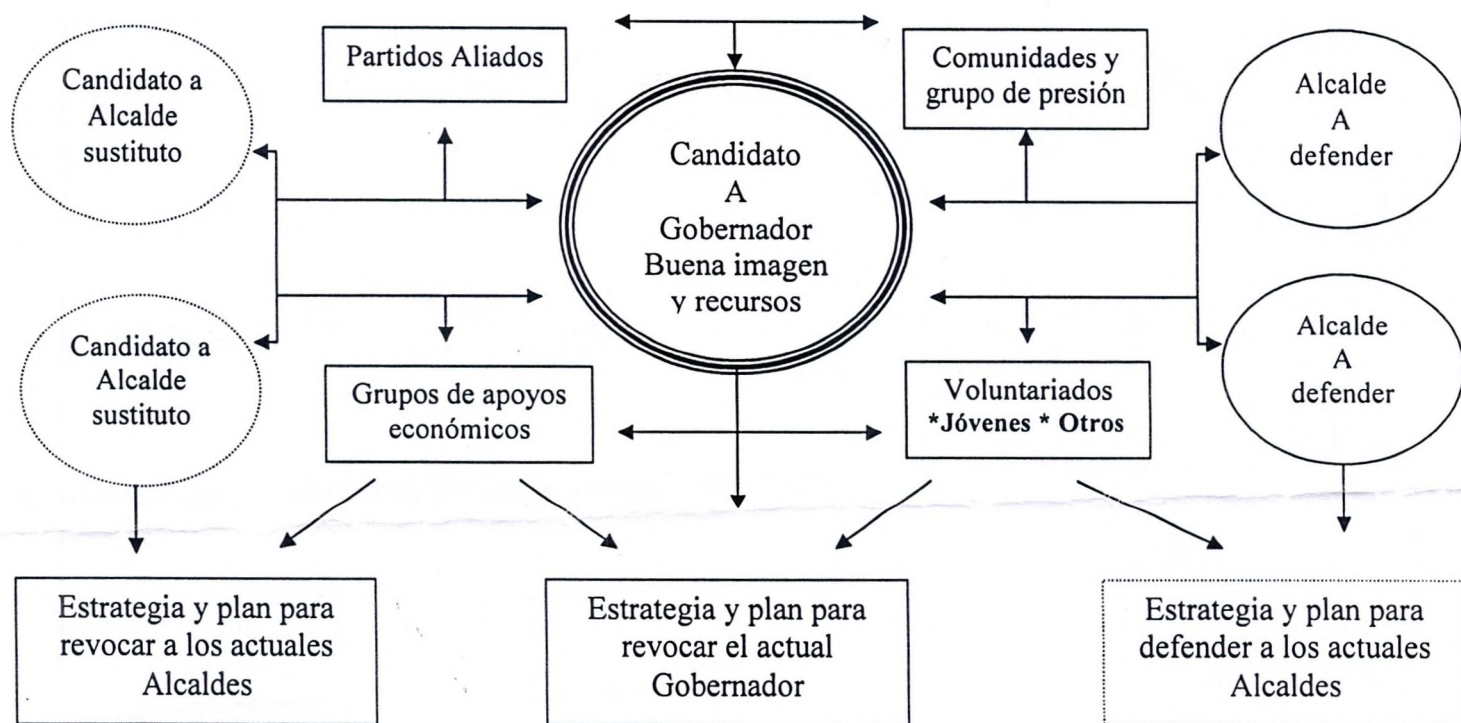
1.1. En cada estado se debe actuar en función de:

- a) Si el partido está posesionado en la mayoría de municipios, conviene liderizar alianza estatal → con buen prospecto a Gobernador → con buenos prospectos a Alcaldes → de acuerdo a las oportunidades e incorporando -básico- voluntariado de ciudadanos y grupo económico aliado.
- b) Si el partido sólo está posesionado en algunos municipios conviene actuar "sólo" en los municipios de más oportunidad, concentrando fuerzas (propias y aliadas) y recursos.
- c) Si el partido sólo tiene cuadros de líderes conviene estudiar alianza con las fuerzas más numerosas (partidos y/o grupos comunitarios) y crear un voluntariado con los ciudadanos. Adoptar un buen plan en atención al curso "como ganar elecciones", el

cual se debe dictar a los equipos que actuaran en la campaña **-reentrenamiento e inducción-** revocatoria o defendiendo o para elegir el sustituto del revocado.

- d) Siempre es conveniente estudiar que nos dará más provecho ¿Si revocar? o ¿Defender al que van a revocar?. La excepción es que jamás debemos defender a un alcalde corrupto o ineficaz que ha tenido una ejecutoria muy mala.

1.2. Cuando se logre concretar una gran alianza se debe seguir el siguiente esquema:



1.3. Método, procedimiento y esquema:

- La campaña desde el principio debe tener claro el camino a recorrer , los tiempos de la misma, las debilidades y fortalezas de inicio, los asesores expertos, los equipos de apoyo político, los operadores políticos y electorales, los recursos elementales-proveedores-, las líneas gruesas de la estrategia, los equipos a tiempo completo y a tiempo parcial, los responsables del voluntariado, el plan de campaña, los formadores o capacitadores de voluntarios y cuadros operativos, el REP con direcciones e informaciones o informadores confiables.
- Debe haber manuales de procedimiento para todo, en especial: a) Inteligencia y contra inteligencia de campaña, b) Comando de Campaña y operaciones claves, c) Seguridad y protección (En comando, en eventos, en recorridos en caravanas, etc.), d) Publicidad y propaganda (como hacerla artesanalmente y pegarla o distribuirla), e) Voluntariado de campaña, f) Otros.

- Los esquemas, organigramas, flujogramas, formas y formatos son proporcionados por el asesor y el curso o taller ¿ como ganar elecciones?.

1.4. Reuniones y temas a debatir:

Reuniones:

- ❖ Con fuerzas políticas de oposición (oposición oficialista y oposición dura).
- ❖ Con grupos de presión popular: Comunales, sindicales, religiosos, económicos, estudiantiles, pensionados y jubilados, profesionales y técnicos, etc.
- ❖ Con grupos o partidos Chavistas descontentos.
- ❖ Con militares y cuerpos de seguridad (es bueno cultivar relaciones en estas instancias).

Temas:

- ❖ ¿Como entendernos?
- ❖ ¿En que agenda podemos trabajar juntos?
- ❖ ¿Cree Ud (s) que el Gobernador o Alcalde merece ser revocado?
- ❖ ¿Estaría dispuesto a integrar una alianza para revocarlo?
- ❖ ¿Quién considera Uds. podría ser un buen candidato para sustituir al revocado?
- ❖ ¿Qué aportes daría Ud. a una eventual alianza?
- ❖ Otros.

En cada estado se deberá debatir y analizar en función de sus realidades y particulares intereses.

Lo importante y básico es que si no se construye un verdadero camino y no lo protagonizamos nosotros no tenemos derecho a lamentarnos por los malos resultados que se están obteniendo, el protagonizar nada tiene que ver con obstaculizar o impedir que otros hagan las cosas para lo que están mejor preparados o dotados, se es útil siendo de un buen equipo, no importa que el líder o coordinador sea otro.

Hoy digo sin ningún rubor que los resultados electorales en la elección de Diputados a AN, PL y PA, serán desastroso para toda la oposición, las encuestas te lo están diciendo y la gente te pide que te retires, ya que estamos yendo al matadero con un CNE fraudulento, yo les doy la razón, pero les digo, ¿qué por ahora no hay otro camino?, sino el seguir participando en la protesta en el CNE y en las calles y ello solo es posible haciendo campaña e invitando a votar y protestando –dando la pelea – mantendremos el músculo caliente.

Los nuevos combates van ser mejores y se va a producir un reflujo del Chavismo que le inyectaran arrechera al combate y denuncias escandalosas que reducirán la popularidad del régimen y su líder a un 25 % o menos.

Juan de Dios Rivas Velásquez

Caracas, 26 de Noviembre de 2005.-

NOTA: Para hoy 19/12/2005, vistos los resultados del 4D, es evidente que se ve una gran posibilidad que los partidos se fortalezcan, ello será más cuantificables para aquellos que se conecten con las masas y las comunidades. Los nuevos liderazgos no saldrán de los partidos viejos, ellos no tienen credibilidad (no estoy diciendo que desaparecerán). Si hacemos un esfuerzo proactivo y sincero nos posesionaremos mejor y obtendremos de nuevo muchas cuotas de poder en Alcaldías y en Gobernaciones.

Primarias ineludibles

Las primarias son parte de una cadena de eventos democráticos que debe enriquecer la elección final de quien asuma como Presidente en diciembre del 2006. No divisamos ninguna razón que permita prescindir de una convocatoria a la participación ciudadana. La nominación de la candidata o candidato presidencial surgida de este proceso de ejercicio democrático es ya un tema inevitable. Las primarias no es materia de conveniencia o cálculo político. Es un clamor en el sentimiento nacional.

Es indispensable restablecer la democracia en Venezuela, profundizar la relación entre las elites, las organizaciones políticas y los ciudadanos reponiendo el sufragio universal, limpio y transparente, como una gran conquista política de sentido igualitario. Para esos fines, la participación ciudadana es el mejor mecanismo de designación del candidato, incomparablemente superior a las formas indirectas o las negociaciones o conciliábulos de grupos pequeños que despertarán siempre sospechas en los ciudadanos.

Sólo el mecanismo de la participación ciudadana salvaguarda la naturaleza democrática de la sociedad, fortalece una estrategia de campaña y hace posible una sola candidatura de Unidad Nacional. Es indispensable contar con un candidato único que esté legitimado por los electores. Los venezolanos quieren expresarse, desean tener la oportunidad de escoger su futuro, de renovar la vieja política y dar paso a una nueva generación de líderes.

Las primarias son un desafío y un reto. La responsabilidad de quien la convocó es de organización y logística, porque es el compromiso que ha adquirido. La convocatoria y la movilización es fundamentalmente una responsabilidad nuestra, de los candidatos y de los electores que nos respaldan, cualquiera que sea su elección. Vamos entonces en una sola voz y un solo propósito el 13 de agosto a esa cita con nuestro destino democrático.

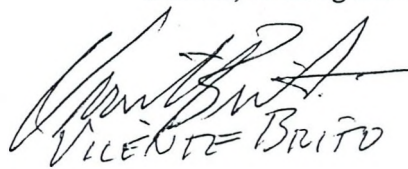
Serán elecciones en las cuales el voto es manual, con urnas transparentes, donde cada quien verá como se deposita su voto, pero sobre todo, los ciudadanos tendrán la oportunidad de contar su propio voto y confiarán en los resultados. Este será un ejercicio extraordinario en un país que desde hace mucho tiempo no tiene confianza en los procesos electorales. Tenemos que hacerle saber al gobierno, que le está dando instrucciones al CNE, que los venezolanos consideramos unas elecciones limpias si se abren todas las cajas, si se quitan las capta huellas y los cuadernos electrónicos y se depura el REP. Las elecciones primarias significan un desafío al gobierno, que no permite que en Venezuela existan elecciones limpias y la posibilidad de disentir. Aquí hay millones de ciudadanos diciendo: yo si quiero votar, pero quiero que mi voto elija y quiero que me den la oportunidad de decidir sobre mi futuro.

Las Primarias son la expresión del enorme esfuerzo democrático que se realizará en las difíciles circunstancias que vivimos hoy, para unir a los ciudadanos en una acción común para el logro de un anhelo nacional: volver a la democracia con todo lo que ella implica: libertad, tolerancia, diálogo, separación y equilibrio de los poderes públicos, respeto a los derechos humanos, civismo en la contienda política.

Solamente la estrechez política y de conciencia histórica impide que algunos factores no comprendan lo importante de los principios básicos de este pacto por la unidad. Ya pasó el tiempo de los mitos caudillescos, de los salva patrias, de los hombres providenciales. Requerimos reconstruir nuestra elite dirigente, exigimos un proyecto de país distinto, creíble y ejecutable que nos permita recuperar la gobernabilidad, acabar con la injusticia social y abrir espacios a una democracia perfectible. Confiamos en que se impondrá sensatez política frente a la estrechez personalista.

Advertimos a quienes pretender asesinar a las primarias de uno y otro lado que no podrán silenciar la voz y la opinión ciudadana. Si a la participación ciudadana. Duros con la verdadera democracia.

Caracas, 05 de agosto de 2006


VICENTE BRILLO


E. Tejara




Sumate A. C.
RIF: J-30934929-5

Tejera Paris

From: "Genaro Mosquera" <lgmc@telcel.net.ve>
To: "Enrique Tejera Paris" <tejeraparis@cantv.net>; "Victor Manuel Garcia" <garciaman@cantv.net>;
 "Valentin Arenas" <alenri@cantv.net>; "CAVEP" <cavep1@cantv.net>
Sent: Tuesday, April 11, 2006 12:35 PM
Subject: RV: Teodoro Pettkof. CONFIDENCIAL!!!!

Me lo enviaron con esta leyenda: *"Esta es la minuta de una reunión que asistimos con Teodoro. Un amigo la realizó y distribuyó"*

Ayer viernes por la tarde, estuve en una reunión informal en Chuao, con Teodoro Petkoff. Asistí como resultado de una repentina invitación al mediodía, de un colega profesor. Hubo bastante oportunidad de interactuar con él, puesto que en la reunión no había más de 20 personas. Allí estuvo presente Luis Manuel Esculpi, quien está coordinando los contactos con TP. Tomé nota de todas las cosas importantes que (a mi juicio) dijo. Comenzó diciendo que el colapso que habrían sufrido los partidos políticos no tenía precedente histórico en ninguna parte y que ese hecho había dejado a Venezuela sin un referencial. El piensa que su misión es ayudar a construir ese referencial.

Comentó que con la excusa de la presentación de su libro, llevaba 19 actos por todo el territorio nacional que le permitieron concluir que en la "clase media politizada" existe una "masa crítica" que vería con buenos ojos su candidatura. Agregó que, sin embargo, en esas presentaciones había poca gente joven y más bien muchos "adultos" - lo cual entendí, más bien, como gente madura. En las reuniones siempre le preguntan si es candidato. También dijo que, aunque en los sectores de clase media la pregunta es obligada, en sus visitas a los barrios, nadie le pregunta. Les ha pedido a los dirigentes de esos barrios, que sean ellos quienes indaguen y le comuniquen la información.

Dijo que "hoy tiene 3 cosas claras":

1. Su candidatura "va". Cuenta con una red nacional informal - aun precaria. Cree que ha sido positivo demorar la decisión. Anímicamente se siente candidato.

2. No puede despreciar el hecho de que la gente quiera una candidatura única. No cree en las primarias. Dio como razones lo complicado de un proceso así, el enfrentamiento entre precandidatos, las heridas que se abrirían y el hecho de que Chávez eventualmente emplearía los argumentos esgrimidos durante las primarias, contra el ganador.

Piensa que la selección del candidato único se producirá por "decantación". Dijo que si en tres meses, alguna candidatura sobresale sobre las demás (y no es la suya), él "cederá".

3. Está plenamente consciente de la importancia del tema de las condiciones electorales. Dice que no cree en mecanismos alternos a elecciones, tales como golpes de estado. Comentó que ciertamente se han reducido los espacios electorales, pero que la situación no es comparable con la chilena cuando Pinochet tuvo que entregar. En Chile se abrió una rendija que fue aprovechada por la oposición. En Venezuela, en lugar de abrirse, los espacios se han ido cerrando. Dijo que la oposición actuó de forma "suicida" al entregar todos los espacios en el parlamento, gobernaciones, etc. Aseguró que Salas Feo había perdido por 2. 500 votos y que sin la abstención, hubiese ganado por más de 10. 000.

En Miranda, Mendoza perdió por 25. 000 votos, los cuales hubiesen sido fácilmente aportados por la oposición sin la abstención. Dijo también que Chávez había perdido el RR en la Gran Caracas, Maracaibo, Valencia, Mérida y San Cristóbal. Comentó que para la clase media, el parlamento carece de importancia. Que en sus 20 años como parlamentario, nunca vio gente de nuestras clases sociales, visitar el Congreso para gestionar nada, pero que siempre estaba lleno de gente de los sectores populares solicitando cosas. También puntualizó que si el CNE no garantiza unas condiciones decentes de participación, sin captahuellas, etc., o si es un "clon" del actual, se retiraría, porque no tiene vocación de "kamikaze". Cree que el próximo CNE estará integrado por un 2 + 2, más "uno". Verá quien es ese "uno" y cuan decente es. Eso también determinará su decisión de continuar o no.

Hasta aquí su exposición inicial. El resto de la intervención fue de preguntas y respuestas. También interesante - en mi opinión. Mañana enviaré otra entrega. Sin embargo, dijo dos cosas que merecen destacarse. Primero, que la "agresividad" política ha disminuido mucho en los barrios. La gente dice que quiere a Chávez, pero que rechaza su gobierno. En segundo lugar, manifestó preocupación por lo que él ve como la actitud intolerante de la clase media hacia los sectores populares y cito textualmente:

"Hay menos odio en las clases populares que en las clases medias, más que nada por la encarnación popular del chavismo. Es algo muy preocupante. "

En la sesión de preguntas y respuestas se desprendieron los siguientes comentarios de TP:

Hasta el RR, la política de la Oposición fue dirigida por "poderes fácticos", i. e., grupos económicos y medios. Estos impusieron condiciones a los partidos. Un ejemplo fue el paro petrolero. Se sabía que no tendría vida más allá de 72 horas. Las marchas fueron convocadas por las televisoras.

Cree que la abstención jugó en contra de la oposición, porque se perdieron instituciones. Dijo que la gente fue manipulada por los medios, al mostrar los centros electorales vacíos en el este, pero no cuan concurridos estaban los del oeste. Comentó que es amigo de los dueños de los medios, pero que en su momento se comunicó con ellos y les llamó la atención con respecto a lo que estaban haciendo. Agregó que era necesario repotenciar a la gente y reconstruir los movimientos políticos.

Comentó que Chávez había tratado de lograr una suerte de "empoderamiento" de la gente en las comunidades, de lo cual habían resultado organizaciones populares con consecuencias importantes para el futuro. Entre ellas señaló las "mesas de agua", y de "contraloría social". El fenómeno es que ahora, esas organizaciones se han tornado bastante autónomas y no aceptan interferencia externa, sea del gobierno o de quien sea. Se han tornado críticas de la gestión gubernamental y exigen que el gobierno cumpla. La gente no acepta liderazgos impuestos y esto juega en contra del autoritarismo de Chávez. Dice que es necesario respetar esa autonomía.

Dijo que había salidas políticas. Señaló el caso de Toledo y Fujimori en el Perú. Allí, Toledo usó el fraude perpetrado por Fujimori en las elecciones, para crear un movimiento político que al final tuvo éxito. Insistió en que había que hacer una campaña profunda en los sectores populares. En el supuesto de recibir apoyo, enfrentarse a Chávez y no triunfar, dijo que no abandonaría a sus seguidores, sino que seguiría en la lucha política. Ve su candidatura como una ocasión para la reconstrucción de la política de partidos. Poco a poco se ha ido constituyendo una plataforma para su campaña. Se apoyaría fuertemente en la experiencia de campaña de AD, partido el cual - según TP- reúne el mayor "know-how" popular en Venezuela. No ve difícil movilizar ese espíritu.

TP piensa que su candidatura ablandaría un poco parte del apoyo chavista, puesto que nadie allí podría calificarlo de "oligarca", "peón de Bush", "golpista", etc. Cree que, además, los chavistas no verían su candidatura como una "encarnación de la venganza". Calificó su candidatura como "pragmática" en oposición a "ideológica". Sabe que tiene que producir un "set" de políticas públicas con un componente de infraestructura de vasta escala, aprovechar la inmensa disponibilidad e recursos para crear empleo a niveles masivos. Señaló como ejemplo de oportunidades, el hecho de que en Venezuela existía un déficit de 5. 000 liceos.

TP no se imagina una campaña fuera de los barrios. Afirmó que el efecto de las misiones está cediendo. La "crispación" en los barrios ha disminuido mucho y se está restableciendo el sentido de comunidad y tolerancia. Se ha reducido la agresividad política.

Cree que en el caso en que Chávez pierda, los militares los aceptarían. Según él, constituye un problema práctico, similar a los que se dieron en Chile y en el Perú. Sin embargo, también dijo que una victoria debe ser defendida "cueste lo que cueste".

Con respecto a la masacre del tren de El Encanto, señaló que él no tuvo nada que ver con eso, puesto que se acababa de fugar de la cárcel y estaba escondido. Dijo que Guillermo García Ponce era el responsable de las órdenes que se impartieron en aquel entonces. Le entendí que quien llevó adelante la operación fue un Luis Correa, actualmente con un alto cargo en PDVSA. Está aun esperando que García Ponce diga la verdad públicamente.

--
No virus found in this incoming message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.385 / Virus Database: 268.4.1/307 - Release Date: 10/04/2006

4/13/2006

ENRIQUE TEJERA PARIS
Caracas, 29 de junio de 2006

Las primarias son para unir. Todavía, lo esencial no es elegir candidato; es unir a la oposición contra el desastre que se nos está viniendo.

Hay que consolidarnos contra el fraude electoral. Hay que imponer elecciones con un REP limpio, contando cada voto, sin marramucias electrónicas, como era antes, como es en todo país libre y democrático.

Esto no podrá lograrse sin fuerza, sin representación unitaria.

Reitero fuertemente que nadie podría titularse candidato presidencial si no se garantizan elecciones libres, directas secretas y confiables.

Saludo hoy la excepcional cordialidad que reina entre los precandidatos y a todos les pido que cumplamos las condiciones propuestas por Sumate. **Que vayamos a las Primarias y nos comprometamos a constituir, como resultado de las Primarias, un consejo que lidere la oposición unida e imponga condiciones electorales confiables.**

El que obtenga mayor votación presidiría ese Consejo y, solo en caso de que se lograsen condiciones electorales confiables, ese sería nuestro candidato único.

Ojalá y vengo insistiendo, ese portavoz de la oposición sea el que resulte electo en segunda vuelta o por voto múltiple o preferencial. Es fácil. Está probado. Es más justo.

A esto se reduce mi propuesta de hoy.

A LOS VENEZOLANOS

I

Se conspira del modo más artero y reprobable contra la soberanía popular: Se nos quiere impedir que votemos, porque votar con trampa no es votar y eso es lo que se prepara: Debemos denunciar al gobierno y a sus cómplices nacionales y extranjeros que pretenden que no se cuenten manualmente todos los votos; que "negocian" una supuesta depuración del REP, especie de virginidad de 51%; y que se ciegan ante el fraude electrónico, denunciado científicamente por los más calificados especialistas.

El voto manual es viable, se usó por medio siglo en Venezuela, y este año en Chile y México.

Si no hay condiciones, no se puede ni se debe ir a votar el 3 de diciembre.

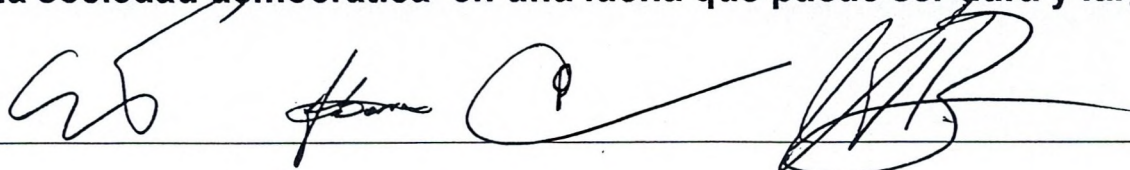
La lucha inmediata es imponer nuestro derecho a votar limpiamente.

Estamos participando en este proceso de escogencia de liderazgos, obedeciendo al sentir popular, y de igual forma defendemos la elección primaria, mediante el ejercicio del voto y la verificación manual en público escrutinio, porque ese es el clamor nacional.

II

Apoyamos reiterada y firmemente a SUMATE en la ejecución de la elección primaria prevista para el próximo 13 de agosto. No hay alternativa al voto popular, directo y secreto para escoger legítimamente a un candidato; no aceptamos ni componendas ni consensos y exigimos posición firme y clara a quienes se presentan como candidatos: ¿Está usted por elecciones limpias ó está usted por hacerle juego al continuismo?.

Unidos vamos a las primarias. Las primarias son para unir al pueblo venezolano. Son un instrumento para legitimar una dirección política para la sociedad democrática en una lucha que puede ser dura y larga.



III

Nos comprometemos a desarrollar una campaña de unidad y respeto mutuo entre todos los candidatos participantes en la elección primaria, así como a estimular la generación de un ambiente de confraternidad y reencuentro entre todos los ciudadanos.

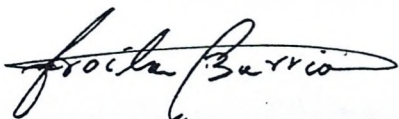
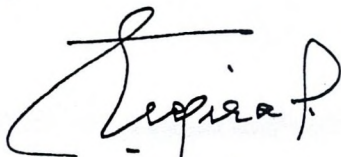
Confirmamos nuestro reconocimiento al candidato que resulte ganador de esta elección primaria contienda democrática producto de un proceso transparente y pulcro mediante el ejercicio del voto y apoyaremos de manera absoluta su candidatura presidencial.

Quien resulte ganador en la Elección Primaria, se compromete en inscribir su nombre ante el CNE para la contienda Presidencial Nacional, aceptando el apoyo y las tarjetas políticas de todos los factores democráticos que deseen adherirse a ella.

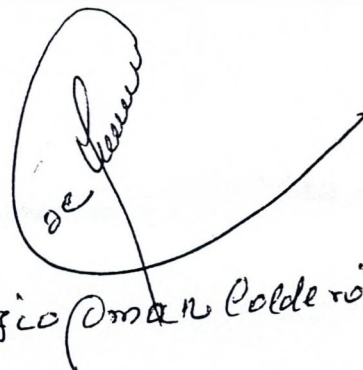
Así mismo, quien no resulte ganador en esta contienda, garantiza que no inscribirá su candidatura ante el CNE, procediendo apoyar de manera absoluta a quien resulte ganador de la Elección Primaria.

Garantizamos que una vez concluido el proceso de Elección Primaria, trabajaremos como un solo equipo en la preparación de una plataforma de oferta electoral única, que llene las aspiraciones y necesidades de nuestros compatriotas y que haga posible superar la situación grave de exclusión, inseguridad, desempleo, injusticia y pobreza que hoy golpea a la gran mayoría de los venezolanos.

Caracas 29 de julio 2006.


VICENTE BRITO

Enrique Teyra París



Sergio Omar Calderón

PRIMARIAS, ELECCIONES LIMPIAS Y CANDIDATO UNICO DE OPOSICION QUIERE LA SOCIEDAD DEMOCRATICA

La Asamblea General de las organizaciones e individualidades que hacen vida política activa en la Sociedad Civil, ante la crisis social y política que actualmente vive el país, damos nuestro apoyo irrestricto a la realización de una consulta electoral de la oposición democrática que hemos denominado "PRIMARIAS", con el objeto de elegir el CANDIDATO UNICO DE LA OPOSICION y que este, junto a los ocho (8) venezolanos que hayan obtenido el mayor número de votos en esa consulta, ya legitimados por la voluntad soberana de la oposición democrática, exijan del Consejo Nacional Electoral, todas las garantías ^{legítimos} Constitucionales para que los electores venezolanos podamos ejercer el próximo 3 de diciembre de 2006, un sufragio universal, directo y secreto.

Asimismo exhortamos a todos los aspirantes a liderar a la oposición democrática venezolana a inscribir sus candidaturas en las PRIMARIAS convocadas por la organización civil SUMATE y ^{a que} apoyen éste proceso ^{como es sabido} que cuenta con el apoyo de la gran mayoría del electorado, por cuanto constituye un ejercicio de democracia que emana de la voluntad soberana del elector venezolano.

Dado y firmado en Caracas, a los Nueve Días del mes de Mayo de Dos Mil Seis, por la Asamblea General de Organizaciones de la Sociedad Democrática:

Por el Comité Estratégico de la Sociedad Democrática

Octavio De Lamo, Víctor Manuel García Hidalgo, Genaro Mosquera, Enrique Tejera París, Valentín Arenas Amigo, Maximiliano Hernández y Rubén Creixens.

Por las organizaciones e individualidades de la Sociedad Democrática.

CAMBIO, Alexandra Belandia.

VIVE, A.C., Mohamad Merhi.

Sociedad Democrática A.C. Víctor Manuel García Hidalgo.

FCU – Universidad Lisandro Alvarado, José Caricote.

Cámara Venezolana de la Educación Privada (CAVEP),

Octavio De Lamo.

Lorena Cárdenas.

Humberto Celli.

Cecilia Sosa.

Alejandro Pena Esclusa.

Marianella de Ibarra.

Irene Romanchú.

Luís Semprum.

William Ojeda.

Pablo Medina.

Froilan Barrios.

Luís Inciarte.

William Dávila Barrios.

Un Solo Pueblo, Israel Fernández.

Movimiento Laborista, Domingo Martínez.

Fundación Orión, Elías Buchszer Cabriles.

Comités de Participación Ciudadana (CPC), Lisbeth Coromoto Machado y Luís Ignacio Ruiz.

Red de Asamblea de Ciudadanos, Gustavo Sosa Izaguirre.

Partido Federal Republicano, Enrique Nuñez Corao.

Democracia Renovadora, José Gregorio Urquiola.

Instituto Venezolano de Planificación (IVP), José Dávila.

Carmen Quintero Sayago.

José Palencia.

Omar Quintero.

Farida Acevedo.

Mil firmas más en depósito.

15

PROPUESTA

DE BASES COMICIALES PARA UNA ELECCIÓN PRIMARIA

COMPROMISOS PREVIOS DE LOS CANDIDATOS

- **Luchar por las condiciones justas para las elecciones presidenciales de Diciembre**
- **Apoyar (no sólo aceptar) al candidato ganador**
- **Respetar el Reglamento de Primarias acordado por todas las partes**

REQUISITOS PARA SER VOTANTE Y CANDIDATO

- **Base de electores fundamentada en el último REP del 2003 (12 millones de votantes) añadiendo aquellos jóvenes que cumplieron los 18 años a partir de enero 2004 y que están registrados en el último REP disponible**
- **Pueden ser candidatos quienes cumplan con requerimientos constitucionales + cualquier otro requisito acordado por las partes**

ASPECTOS LOGÍSTICOS

- **Alrededor de 3.000 centros de votación, con cobertura total y capilar de todas las comunidades**
- **Testigos de cada candidato en cada mesa de votación y en cada paso de la estructura de escrutinio y totalización**
- **Observación nacional e internacional**
- **Horario de votación de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. o mientras haya votantes en la cola**
- **Cuadernos electorales de papel, que serán destruidos al finalizar la suscripción del acta final por todas las partes**
- **Votación manual, en urnas con una cara transparente**
- **Escrutinio público**
- **Ganador por mayoría simple**
- **Resultados en 24 horas (Públicamente ante los medios y detalle por internet)**

Este documento es una propuesta de la Asociación Civil Súmate a los Pre-candidatos que potencialmente participarían en el Proceso de Elecciones Primarias con el fin de ser discutidos entre las partes para establecer un acuerdo.

CRONOGRAMA

- **Postulaciones: Mayo – Junio (Mayo mejor opción)**
- **Primarias : Julio – Agosto (16 de Julio mejor opción)**

ADMINISTRADOR DEL PROCESO

- **Comisión Electoral de Primarias, conformado por personalidades y expertos electorales**
- **Súmate ofrece su capacidad para asumir la Secretaría Técnica**
- **Comité Técnico Asesor donde se invitará a otras ONGs con conocimiento en el área electoral**
- **Comité de Enlace conformado por un representante de cada candidato y miembros del Comité Electoral de Primarias y de la Secretaría Técnica**

Este documento es una propuesta de la Asociación Civil Súmate a los Pre-candidatos que potencialmente participarían en el Proceso de Elecciones Primarias con el fin de ser discutidos entre las partes para establecer un acuerdo.

*Recibido el 17 de abril de 2006 - de
Gerardo Mosquera quien cree
necesario profundizar, ...*

**UN ESFUERZO DE LA SOCIEDAD DEMOCRATICA PARA EL LOGRO DE
LA UNIDAD INSTRUMENTAL EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA**

**1.-Reunión con representantes de diversas organizaciones productivas,
sindicales, académicas, gremiales y religiosas**

Por iniciativa ciudadana, representantes de varias organizaciones institucionales, convocaron a diferentes sectores productivos, gremiales, sindicales, académicos y políticos, para examinar la situación política nacional, su incidencia en la vida del país y particularmente el impacto de las acciones del régimen de gobierno sobre las instituciones representadas en el encuentro.

A esta convocatoria asistió la representación formal de las siguientes organizaciones: Episcopado, CTV, CEDICE, CONINDUSTRIA, CONSECOMERCIO, SOCIEDAD VENEZOLANA DE PRENSA, SUMATE, AVERU, FVM, LA ACADEMIA, CAVEP Y EDUCACION ESPACIO DE ENCUENTRO.

Como resultante de tan importante reunión se hicieron algunas recomendaciones a ser consideradas por otras organizaciones en razón del deterioro de la democracia venezolana, las cuales se citan a continuación:

- Crear un comité de Ética y Conciencia a objeto de defender los valores morales de la población frente a los desmanes oficiales
- Reunir a las organizaciones civiles, organizaciones no gubernamentales, sindicatos y gremios a objeto de lograr definiciones unitarias en cuanto a sus estrategias públicas
- Convocar a los partidos políticos a objeto de integrarlos a estrategias de base, con el fin de intentar de alcanzar una unidad instrumental frente a las acciones del régimen
- Establecer un mecanismo de coordinación entre diferentes salas estratégicas o situacionales para favorecer acciones únicas frente al poder político
- Favorecer la agrupación de especialistas y expertos en un gabinete de conciencia estructurado sectorialmente para dar respuesta documentada y profesional a los errores del régimen y a sus estrategias políticas por instalar el autoritarismo y militarismo en el país
- Estimular la creación y desarrollo de agrupaciones regionales, congresos regionales o congreso federal en defensa de los intereses regionales y normalizar la vocería política

2.- Reunión convocada por iniciativa de los sectores productivos, gremiales, académicos, representantes de la sociedad democrática y educación espacio de encuentro a organizaciones ciudadanas

A la convocatoria respectiva asistieron Treinta y Nueve Organizaciones No Gubernamentales y Agrupaciones entre las cuales se encontraban desde las mas radicales en sus planteamientos hasta aquellas de visión mas restringida a intereses ciudadanos locales.

Se informó sobre los antecedentes de la iniciativa de reunir a la dirigencia nacional de los sectores productivos, gremiales, sindicales, organizaciones no gubernamentales y grupos ciudadanos, y a tal efecto se leyeron documentos sobre los objetivos de la reunión y un informe político de la situación venezolana.

Como resultante de tan importante reunión se hicieron algunas recomendaciones a ser consideradas por otras organizaciones en razón del deterioro de la democracia venezolana:

- La conveniencia de crear un comité de Ética y Conciencia a objeto de defender los valores morales de la población frente a los desmanes oficiales
- Convocar a los partidos políticos a objeto de integrarlos a estrategias de base, con el fin de intentar de alcanzar una unidad instrumental frente a las acciones del régimen
- La conveniencia de establecer un mecanismo de coordinación entre diferentes salas estratégicas o situacionales para favorecer estrategias únicas frente al poder político
- Favorecer la agrupación de especialistas y expertos en un gabinete de conciencia estructurado sectorialmente para dar respuesta documentada y profesional a los errores del régimen y a sus estrategias políticas por instalar el autoritarismo y militarismo en el país
- Estimular la creación y desarrollo de agrupaciones regionales, congresos regionales o congreso federal en defensa de los intereses regionales y normalizar la vocería política

Como resultante de todas estas conversaciones se sugirió convocar al liderazgo político e institucional de oposición más representativo a objeto de intercambiar ideas sobre los siguientes tópicos:

- Informar sobre los vínculos institucionales como factores absolutamente necesarios que favorezcan la unidad instrumental de la oposición
- Establecer una estrategia de unidad frente a la necesidad de contar con instrumentos electorales idóneos y confiables para ir a un proceso electoral presidencial. Esta condición es prioritaria y absolutamente imprescindible para establecer los mecanismos de selección de un candidato elegido por mayoría a nivel de las bases de la oposición.

- Fijar criterios uniformes sobre los esquemas para la lucha contra un gobierno autoritario y establecer una vocería unitaria confiable frente a las estrategias del gobierno de crear una oposición artificial con candidatos colaboracionistas que validen el proceso electoral a través de unos comicios no confiables y donde participaría solamente un porcentaje muy pequeño de los electores.

Por último, fue designado un Directorio de logística y estrategia integrado por las siguientes personas: Dr. Octavio De Lamo (Coordinador), Dr. Enrique Tejera Paris, Dr. Valentin Arenas, Dr. Víctor Manuel García, General, Maximiliano Hernández, Dr. Rubén Creixens y Dr. Genaro Mosquera.

3. Reunión del Directorio Estratégico con líderes políticos e institucionales nacionales.-

Asistentes:

Por el Directorio; Dr. Octavio De Lamo, Dr. Enrique Tejera Paris, Lic. Victor Manuel García, Dr. Genaro Mosquera, General Div. Maximiliano Hernández, Dr. Rubén Craixens y Dr. Valentín Arenas

Líderes invitados que asistieron a la reunión:

Monseñor Rosalio Cardenal Castillo Lara, Dra. Cecilia Sosa, Dr. Rafael Alfonso, Dr. Antonio Ledezma, Dr. Eduardo Fernández, Dr. Jorge Sucre, Dr. Fernando Morgado, Lic. Rafael Poleo, Dr. Leopoldo López, Prof. Pablo Arguello, Dr. Luis Ascanio, Prof. Jaime Manzo, Dr. Helio De Lamo,

No asistieron a pesar que aceptaron la invitación: Henry Ramos Allup, María Corina Machado, Manuel Rosales y José Luis Betancourt

y se excusaron: Oswaldo Álvarez Paz, Tulio Álvarez

Relatoria de las Intervenciones de los participantes:

1 Rafael Alfonso

Destacó la Interacción con los partidos políticos en defensa constitucional de los derechos ciudadanos Solicitó apoyo a la iniciativa de crear los congresos estatales y lograr la integración del Congreso Federal con 167 diputados electos Propuso designar a un grupo de liderazgo con siete ciudadanos destacados de la vida nacional. Está negado totalmente a unas elecciones primarias para elegir al candidato único de la oposición si no están dadas las condiciones electorales.

2 Cecilia Sosa

El pueblo encontró el 4d su liderazgo y unidad, demostrando su no creencia en el sistema electoral, por lo tanto: se requiere activar a la ciudadanía para tener un sistema electoral transparente como paso previo para tener candidato. Se

debe monitorear al régimen y a los partidos políticos. Resaltó la rebeldía de la sociedad civil a las individualidades político partidista que pretenden liderarla.

3 Rafael Poleo

Si 4 o 5 partidos o algunos pre candidatos que se han reunido con el gobierno van a las elecciones, legitimarán al régimen. Necesitamos un esfuerzo catalizador para sacar a los partidos políticos de su desorientación. Se necesita un esfuerzo nacional e internacional para la movilización social frente a la hipertrofia económica, militar y autocrática.

Es necesario devolver el espacio a los partidos políticos. Hace falta un consejo de caciques para presionar por un sistema electoral limpio y luego elegir al candidato. Este consejo pudiera estar integrado por JR Velásquez, Cardenal Castillo Lara, Enrique Tejera Paris y Luis Miquilena. El objetivo es la convocatoria a los posibles candidatos para la firma de un acuerdo y adoptar de común acuerdo el procedimiento de elección.

4 Eduardo Fernández

Analizó el liderazgo político y la influencia de los medios. Se necesita trabajo político para clarificar el sistema electoral y construir una propuesta atractiva y la unidad en una plataforma común y elegir entre la recta razón y unas primarias.

5 Jorge Sucre

El liderazgo tiene que salir de abajo hacia arriba para conducir un proceso electoral adecuado. Sin el cambio del sistema electoral habrá una mayúscula abstención. La activación de estos mecanismos permitirá la movilización de los sectores populares.

6 Maximiliano Hernández

La esperanza e ilusión de cambio requiere abrir la puerta electoral por lo tanto se requiere fuerza para la apertura de la puerta electoral como condición básica.

7 Leopoldo López

Es necesario el reencuentro con los partidos políticos. Se requiere un liderazgo de unidad sobre la base de unidad de objetivos y de mando y una candidatura única con primarias o no. Se requiere sentarlos para construir un mensaje claro para que lo entienda la gente y organizarlos. De acuerdo con la selección de notables en escenarios reales y planificar en función de estos.

8 Cardenal Castillo Lara

El intercambio no debe concluir. Tenemos diez meses de gran trabajo para darle forma a la unidad mediante acuerdos. El momento es crucial y hay que decidir por el destino de Venezuela entre democracia o dictadura.

Para contribuir con la unidad se debe reunir a las personas y delegar en un grupo que tome decisiones. Está de acuerdo en elegir a siete ciudadanos que conduzcan el proceso y tomen decisiones. Los medios han hecho una labor estupenda y gracias a ellos sobrevivimos. Un líder o caudillo no es necesario, no hacen falta, es un error porque un genio o caudillo es un grave defecto de la democracia lo que necesitamos es un manager y escoger a los ministros por su capacidad y conocimiento. Necesitamos desmontar el odio, la corrupción y la incompetencia. Este grupo debe contribuir a definir objetivos concretos y direccionar sin desviarse. La lucha por un CNE confiable y debe exigirse con luchas de calle para que sea confiable, la eliminación de los cuadernos electrónicos, ir a un conteo manual y con testigos. Si esto no se resuelve no se podrá ir a votar. El momento es difícil y peligroso. Cada uno de nosotros tenemos que hacer lo que tenemos que hacer para lograr la unidad.

CONCLUSIONES

1.-Dar apoyo a los congresos estatales e integración del Congreso Federal donde se logre la representación de la vocería política regional los cuales se agrupen en un congreso federal con ciento sesenta y siete diputados populares.

2.- Elegir a un grupo de siete ciudadanos como voceros politicos nacionales provenientes de una consulta popular.

3.- Establecer una estrategia de unidad frente a la necesidad de contar con instrumentos electorales idóneos y confiables para ir a un proceso electoral presidencial. Esta condición es prioritaria y absolutamente imprescindible para establecer los mecanismos de selección de un candidato elegido por mayoría a nivel de las bases de la oposición.

4.- Impedir utilizando todos los mecanismos del caso que algunos partidos o candidatos por iniciativa propia o estimulada por el régimen vayan a las elecciones sin clarificar el sistema electoral ya que legitimarán al régimen. Necesitamos un esfuerzo catalizador nacional e internacional con los partidos para la movilización social

5.- Para contribuir con la unidad se debe reunir a las personas y delegar en un grupo que tome decisiones. Se está de acuerdo en elegir a siete ciudadanos que conduzcan el proceso y tomen decisiones. Un líder o caudillo no es necesario, no hacen falta, es un error porque un genio o caudillo es un grave defecto de la democracia lo que necesitamos es un manager y escoger a los ministros por su capacidad y conocimiento. Necesitamos desmontar el odio, la corrupción y la incompetencia. Este grupo debe contribuir a definir objetivos concretos y direccionar sin desviarse. La lucha por un CNE confiable y debe exigirse con luchas de calle la eliminación de los cuadernos electrónicos, ir a un conteo manual y con testigos. Si esto no se resuelve no se podrá ir a votar. El

momento es difícil y peligroso. Cada uno de nosotros tenemos que hacer lo que tenemos que hacer para lograr la unidad.

6.- Es indispensable que se coordinen los esfuerzos opositores al régimen para ordenar y organizar la movilización social en contra de las políticas y acciones del régimen.

4.-.- Reunión con los Partidos Políticos

Tomando en consideración las conclusiones anteriores, se les informó a los partidos políticos sobre las iniciativas de los grupos productivos, sindicales, gremiales, académicos, educativos y eclesiásticos sobre la necesidad de profundizar la defensa de un CNE transparente, de elegir a representantes idóneos a rectores del CNE, de disponer de sistemas y procedimientos claros, de registros electorales depurados y de la necesidad de contar los votos electorales al margen de los sistemas mecanizados a fin de garantizar la pulcritud del proceso electoral. Todo ello como condición previa para elegir a un grupo dirigencial de siete personas elegidas popularmente de los líderes políticos nacionales que fuese voceros nacionales de la oposición en la defensa de la democracia. Asimismo desarrollar un programa de acción para un gobierno de emergencia nacional que sentara las bases para un gobierno de reconstrucción nacional y cuyos esquemas fuese acordado en una suerte de unidad instrumental. Por otra parte, elegir un candidato único de la oposición sobre la base de elecciones primarias con una base metodológica uniforme y la participación de los sectores populares opositores. Así mismo se le hicieron las recomendaciones emitidas en las reuniones anteriormente reseñadas en este informe.

La información en cuestión y su discusión política se hizo con los siguientes dirigentes políticos nacionales:

Primero Justicia, en la persona del Alcalde Leopoldo López

Acción Democrática en reunión con su Comité Ejecutivo Nacional presidido por el Dr. Henry Ramos Allup

Proyecto Venezuela, con su presidente Dr. Jorge Sucre

COPEY, con su Presidente Eduardo Fernández y con los dirigentes, Sergio Cura Calderón,

Alianza Popular con su presidente Oswaldo Alvarez Paz

Alianza a un Bravo Pueblo, con su presidente Antonio Ledezma

Con el Partido Federal con su Secretario General William Dávila

Así mismo, se incluyeron en estas reuniones particulares a los siguientes dirigentes:

Cecilia Sosa, Manuel Rosales, Froilan Álvarez, Alejandro Peña y representantes de Sumate entre los cuales estuvieron María Corina Machado y Alejandro Sucre

5.-.- Reunión con otros Líderes Políticos Nacionales

Asistentes:

Por Directorio de Logística y Estrategia:: Dr. Octavio De Lamo, Dr. Enrique Tejera Paris, Lic. Victor Manuel Garcia, Dr. Genaro Mosquera, General Div. Maximiliano Hernández, y Dr. Valentín Arenas

Líderes nacionales que asistieron a la reunión:

Don Luis Miquilena, Dr. Reinaldo Cervini, Dr. Ramón J Velásquez, Dr. Asdrúbal Aguiar, Lic Carlos Melo y otros invitados especiales.

Se informó sobre los resultados del monitor correspondiente al mes de noviembre basado en las técnicas de Focus Group llevados a cabo por una firma encuestadora. Allí se destacó el deterioro del régimen especialmente de los militantes del chavismo. Se examinaron las variables cualitativas y cuantitativas relativas a las características y opiniones de las clases D y E.

Se informó de las actuaciones que por iniciativa ciudadana, representantes de varias organizaciones institucionales, convocaron a diferentes sectores productivos, gremiales, sindicales, académicos y políticos, para examinar la situación política nacional, su incidencia en la vida del país y particularmente el impacto de las acciones del régimen de gobierno. Así mismo se informó sobre las conversaciones con los partidos, políticos en búsqueda de la unidad instrumental.

Como resultante de tan importante reunión se hicieron algunas recomendaciones a ser consideradas por otras organizaciones en razón del deterioro de la democracia venezolana, las cuales se citan a continuación:

- Se apoya la idea de crear un comité de Ética y Conciencia a objeto de defender los valores morales de la población frente a los desmanes oficiales.
- Que un grupo de notables convoque a los dirigentes máximos de los partidos políticos a objeto de integrarlos a estrategias de base, con el fin de intentar de alcanzar una unidad instrumental frente a las acciones del régimen conducentes a clarificar la estrategia electoral y a la elección por primarias de un candidato de oposición.
- Apoyar la creación de un mecanismo de coordinación entre diferentes salas estratégicas o situacionales para favorecer operaciones únicas frente al régimen.

- Favorecer la agrupación de especialistas y expertos en un gabinete de conciencia estructurado sectorialmente para dar respuesta documentada y profesional a los errores del régimen y a sus estrategias políticas
- Apoyar la creación y desarrollo de agrupaciones regionales, congresos regionales o congreso federal en defensa de los intereses regionales y normalizar la vocería política
- Se sugirió convocar a otra reunión a objeto de fortalecer el esfuerzo que variados grupos de oposición hacen en pro de tener unas elecciones limpias mediante un nuevo CNE y el cambio de procedimientos electorales dentro de las recomendaciones de Sumate y AD. Así mismo trabajar en la búsqueda de un PACTO POLITICO entre las organizaciones para enfrentar con éxito las políticas del gobierno.

6.- Situación Actual

A pesar de todos los esfuerzos organizativos, la estructura política continua fragmentada sin haber podido lograr una unidad instrumental, sin embargo, un análisis superficial sugiere, que al menos se ha obtenido un lenguaje mas o menos homogéneo frente a las acciones del régimen, pero la diatriba política en cuanto a la metodología de enfrentar las políticas gubernamentales no ha tenido éxito. También se observa que la estructura social esta separada de la dirigencia en general la cual continúa actuando con una visión focal o restringida a su propio entorno. Un buen ejemplo de ello fue la reacción popular ante los desmanes de la inseguridad y sus consecuencias particulares los cuales hicieron reaccionar al país en una suerte de acción implosiva sin respuesta de la dirigencia opositora nacional.

Frente a las acciones del régimen apoyada en un campaña publicitaria de carácter distractivo a los principales problemas sociales y económicos, la población comienza a ejercer presión sin respuesta objetiva de la dirigencia política opositora. Si a esto le añadimos la dimensión geopolítica especialmente el deseo de ruptura con las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos, observamos una situación harto compleja y explosiva.

Por otra parte, la dirigencia política fragmentada responde a la defensiva cada iniciativa gubernamental y centra su acción en la elección de los rectores del CNE no dejando muy clara en general la necesidad de designar a personas no comprometidas con el régimen lo cual resulta altamente improbable, así como el cambio procedimental en el sistema electoral. Así mismo, centra también peligrosamente la elección de un candidato sobre la base de las nominaciones de Teodoro Petkoff, Julio Bages y Manuel Rosales dejando a Roberto Smith y a William Ojeda como porfiados haciéndole el juego al gobierno que a todas las lo que busca es uno o varios candidatos para enfrentarlos al líder oficial sin importar si hay abstención o no apoyándose en estructuras controladas y en la fuerza autoritaria que disponen.

Se ha recomendado en todas las reuniones mencionadas que de los catorce candidatos que tienen un perfil presidencial (la mayoría a juicio de ellos mismos) vayan a una elección primaria para elegir a siete de ellos como voceros nacionales de la oposición que faciliten la respuesta a las acciones del gobierno, que sean capaces de coordinar una plataforma política uniforme y de consenso para promocionar a una junta de unión nacional que enfrente con éxito las acciones del gobierno y que aglutine a la opinión pública logrando la conectividad necesaria con la población y sus problemas sentidos.

Probablemente lo mas importante es que ese grupo esté en capacidad de enfrentar la estrategia electoral del gobierno para evitar el fraude y la validación del régimen a través de una farsa democrática que se constituya en una mascarada nacional e internacional para consolidar la pretensión del régimen de perdurar en el poder.

En efecto, si se tiene éxito en enfrentar la política electoral del gobierno a través de mecanismos democráticos verdaderos, ir entonces a una segunda vuelta en las primarias para elegir uno de los siete con una plataforma única y donde nadie salga perdiendo. Este escenario, objetivamente luce poco probable de tener éxito sino se enfrenta al régimen de manera decidida con el apoyo del pueblo mayoritariamente opositor, mas bien, se ve la orientación autoritaria del gobierno de perpetrarse en el poder a cualquier costo despreciando olímpicamente los intereses nacionales. Frente a ello, la validez de un grupo de líderes de oposición representativos de las querencias populares podrá enfrentar esta pretensión e incluso conducir un proceso que a todas luces se presume violento por la forma como es tratado el pueblo y las consecuencias que se han derivado de las acciones de gobierno. Esta situación de Crash se ve venir provocado por eventos que no son necesariamente aleatorios, y la pregunta es como canalizar esta fuerza avasallante que se nos viene encima. Es mas como manejar una situación de crisis del sistema sin estar preparado para un gobierno de transmisión.

Todos los elementos que se reflejan en este informe, hacen llamar a la reflexión del Directorio cuya responsabilidad nos fue atribuida para sugerir a las personas que expresaron libremente su opinión de hacer un último esfuerzo de elegir a una Junta de Unidad Patriótica, diseñar un gobierno de emergencia, luchar la vía electoral hasta agotarla, y si es posible esto, ir con un candidato único y si todo esto no es posible combatir democráticamente este régimen hasta su salida del poder usando todos los recursos para instalar un gobierno de transición que reordene la institucionalidad perdida.-

H

Me es grato cumplir con quienes me animaron en una candidatura presidencial y, en particular, con el Partido Solidaridad Independiente y con los amigos que, con sacrificio propio, colaboraron por un candidato que al inscribirse para las elecciones primarias organizadas por SUMATE, lo hizo mas por disciplina política que por ambiciones de gobierno.

Respondo, además, a la insistente pregunta ¿Qué pasó? Que usted y otros amigos vienen haciéndome. Como actor y coautor de las Primarias me atrevo a formular mi percepción sobre uno de los procesos políticos más interesantes que he conocido y eso implica haberlos seguido de cerca por muchos años y en distintos países. Con fé en Venezuela y esperanza democrática, nos inscribimos en SUMATE para las Primarias. Fuimos solo ocho personas y no el montó que con mofa se quiso reflejar. Reinó entre nosotros una creciente cordialidad. Teníamos solidaridad entre todos y con SUMATE. Si el 13 de agosto no hubo elección primaria, puedo asegurar que la culpa no fue ni nuestra, ni de los electores que en vasta mayoría quedaron frustrados. ¿Qué pasó, porque abortaron las Primarias? Fue porque sólo quedaba un control preventivo de daños. Si nos hubiéramos empeinado, es cierto que Rosales hubiera salido legitimado por ser electo directa y popularmente; pero la campaña contra Súmate era cruel y destructora; además de atemorizar a los votantes obedecía a un esquema tan fuerte como errado, que minó un camino democrático claro y factible para reemplazarlo por otro, pero empedrado de incógnitas.

¿Qué pasó?

El 4 de febrero de 2006 publicó el periódico "2001" mi denuncia "Una conspiración contra el Pueblo de Venezuela" que el día antes había expuesto en asamblea del "Movimiento Federal": El viernes 27 anterior, en una cena con el Vicepresidente de la República y un pequeño grupo de banqueros y dueños de medios de comunicación, estos se habían acordado para la presentación de un candidato "único" de la oposición, con el

compromiso de que se presentaría a las elecciones presidenciales de diciembre, sin insistir en las condiciones elementales de limpieza electoral.

Los comensales tenían como propósito conseguir tranquilidad para el país, garantizándose la continuación de un socialismo "Light" con el que se pudiera vivir y dejar vivir. Aunque no se habló de persona, se barajó la teoría de "la dupla" o sea Petkoff presidente y Rosales vicepresidente o al revés y esa noche, no hubo acuerdo. El resultado obvio sería la victoria del Presidente Chávez, segura por el fraude electoral y legitimada por la presencia de uno o más candidatos opositores que simularían legitimidad electoral.

Había sido informado de la cena por un testigo presencial y lo corroboré pocos días después con otra fuente indudable. Esto me movió además a ratificar por todos los medios posibles y en cuatro ciudades distintas, la urgencia de efectuar elecciones primarias como única forma de lograr dos objetivos:

El primero, unificar la oposición con las Primarias y, con los cinco o siete que obtuvieren más votos, constituyendo un consejo o junta líder de la Oposición, que luchara hasta imponer elecciones limpias y confiables.

El segundo, que quien hubiese obtenido la mayoría absoluta en una segunda vuelta o escrutinio pudiese ser El Candidato, pero sólo si la

Oposición, unida y con toda su fuerza, lograra imponer las condiciones electorales, pues "Nadie puede ser candidato sin esas condiciones" recuerdo haber repetido incesantemente en prensa, radio y televisión.

En febrero el "Grupo de la cena" decidió aupar la candidatura del economista Teodoro Petkoff y lo demostró iniciando un esfuerzo masivo y continuado de propaganda.

Entretanto Primero Justicia insistía en su propio candidato, Julio Borges, para lo que otro grupo sociofinanciero también había invertido esfuerzos considerables. Al enterarse este grupo "Old Money" del proyecto de los "New Money" decidieron contraatacar. ¿Cómo? Pues mediante Súmate, de quienes también son importantes patrocinantes. Como ya Borges traía en las encuestas un porcentaje bajo, pero aceptable y Petkoff no despegaba por el fuerte rechazo, si se hacían las primarias la victoria les parecía segura para Borges. Eso sí, sin la doble vuelta, con el pretexto de que los plazos electorales no lo facilitaban; y cuando se propuso entonces el método utilizado en las elecciones irlandesas (que sin doble vuelta también permite elegir al candidato por mayoría absoluta) entre mohines impusieron la elección a una solo vuelta, por más sencilla.

Allí apareció Rosales por su cuenta y con razón despreciando la “dupla”. Se inscribió para las Primarias, con Borges y seis candidatos más que pudieron demostrar que tenían seguidores –con identificación y teléfono, tres en cada parroquia- más de 3.000 por cada candidato.

Rosales tenía una doble ventaja sobre Borges: Como había militado en Acción Democrática, los miembros o exmiembros de este partido simpatizaron con su candidatura y así lo expresaron crecientemente en las encuestas. A esto ayudó la ciega decisión de la jefatura de AD de pronunciarse por la abstención en las elecciones de diciembre. Decisión tomada con muy buenas razones, pues el Gobierno se niega a contar los votos manualmente, a revisar el REP y a garantizar el secreto del voto. Pero decisión prematura, pues aparta al Partido de la lucha por reconquistar las condiciones que el propio Partido había establecido, con gran éxito, desde 1945.

Rosales es, además, Gobernador del Estado Zulia, lo que otorga ventajas obvias de prestigio, apoyo y propaganda. Bien formado políticamente, es hombre que además sabe administrar el tiempo y el silencio. Recibió, al parecer, otro tipo de impulso: El Gobierno, en su desesperación de agregar candidatos, no deja de amenazar a Rosales con

que con sus complicadas ecuaciones pareciera dirigir las elecciones venezolanas, pues la situación política venezolana más y más pudiera predecirse thomianamente o como en la "máquina" de Zeeman.

Así como no hay elección sin contar votos, así mismo no hay elecciones sin necesidades financieras. Para las elecciones, las finanzas se dividen inevitablemente entre agrupaciones opuestas. Pero al unirse la oposición —o para unirla— Old Money y New Money también tenían que unirse, con indudable realismo político: Si las encuestas ya daba a Rosales por ganador, ¿Para qué hacer Primarias? Para los amigos de la cena aquella, si Rosales no quedaba legitimado por las primarias sino "por consenso" ¿Quién quita que dentro de dos o tres meses sea posible otro "consenso"? Para los amigos de Borges, financistas sensatos, ¿No sería mejor pasar a Control de Daños?

Para control de daños, para salvarnos de diez naufragios, nadie mejor que Alberto Federico Ravell, por razones obvias para todos los actores, tanto políticos como patrocinantes. Apenas seis días antes de la elección primaria, la solución de la crisis era que hiciera crisis. Para evitar tantas muertes anunciadas, para alivio de Súmate y de los actores, escogimos

irremediablemente el más peligroso consejo, aquel de que para estar colgando más vale dejarse caer. Y seguimos en la caída, siempre con la esperanza de que se amortigüe.

El paracaídas con que podemos contar es la unión. Unión que tiene que centrarse primero en recuperar el derecho de los venezolanos a votar limpiamente, sin miedo a listas, trampas o zarpazos dictatoriales, porque candidato ya tenemos, es Manuel Rosales. Pero, ¿Qué sería de Rosales en elecciones inverosímiles?

Hay otros candidatos, nuestra tarea inmediata es convencerlos de que se nos unan y en este proceso debemos evitar además y desesperadamente caer en otra Coordinadora. Para Control de Daños, ya basta. Con elecciones fraudulentas o tan siquiera medio fraudulentas, el triunfo del coronel Chávez es seguro. Con varios candidatos, más seguro todavía. Dejo a los marxistas el arte de las predicciones sobre el Socialismo del Siglo XXI, las discusiones "teóricas". La realidad de Venezuela es tan aterradora que revertirla necesita mucho más que eso o el pesimismo comodón de los que esperan poder "vivir y dejar vivir" en esta decadencia política, después de sesenta años de ser ejemplos de pulcritud electoral,

cuando misiones venezolanas eran solicitadas para organizar elecciones de
alta credibilidad.

El Fraude Armado (así, con mayúscula) es de tal magnitud que a los chavistas se les pasó la mano, tanto, que parece virtualmente irreparable, como lo han dejado al desnudo al menos cuatro informes, presentados por expertos de indiscutible credibilidad y presididos por profesores universitarios y profesionales bien conocidos y acreditados: Citados cronológicamente, Tulio Alvarez, Freddy Malpica, Genero Mosquera y Carlos Presencia, que sucesivamente demostraron el sagaz fraude electrónico (basados en los registros de la Telefónica), y la comicidad del Registro Electoral Permanente, que muestra miles de personas con la misma dirección o nacidos el mismo día, cedulaciones en serie, una proporción estadísticamente inusitada de cedulados centenarios y, por último, que de los 335 municipios que tiene Venezuela, más de cien aparecen con más votantes que habitantes. ¿Para qué tantos votantes ilegales? Porque son la masa de maniobra que permite inyectar electrónicamente los votos que permitan ganar en aquellas urnas donde, por vía de las captahuellas, se sabe también instantáneamente que privan los firmantes para el malhadado Referendo Revocatorio. Perdieron el secreto del voto y su nombre e identificación están en el Internet.

Como comprenderá el lector, semejante patraña no se arregla con porcentajes de estadística elemental: es mas bien la teoría de catástrofes la

reactivarle los juicios pendientes, particularmente por haber firmado el infausto Decreto de Carmona. ¿Qué mejor prueba tendría Chávez que poder competir con un verdadero candidato popular? Rosales, no le tuvo miedo y metódicamente se preparó a lanzarse de una vez y dejar para más tarde la desconfianza por el fraude electoral, aporte defendido públicamente por Petkoff y que se resumen que con fraude o sin fraude podemos ganar, pues contra las demoledoras denuncias contra el sistema electoral, saltan amablemente los componedores, los moderados, profesores e ingenieros –generalmente de origen izquierdista- que con avalancha de argumentos matemáticos débiles, intentan probar que, al fin y al cabo, es posible que Rosales gane, aún existiendo cierto porcentaje de fraude electoral. Entonces ¡A la calle! Argumentan quienes sin duda tienen experiencia, pues estaban en la Coordinadora...

Pero en vez de ayudar, pueden producir la derrota planificada por los castro-chavistas. Basta con contar el 53% de los votos (!) sostienen. ¡Como si una elección pudiera hacerse bajo el compromiso de no contar todos y cada uno de los votos! ¿A quien excluyen con el 47% restante?

I

El doctor Enrique Tejera Paris, Profesor Titular de la Universidad Central de Venezuela y de la Universidad Simón Bolívar, nació en Caracas en 1919, hijo del eminente científico valenciano Enrique Tejera Guevara y de Valentina Paris Ambard, caraqueña con raíces sucrenses.

Por ambos lados le llegó a Tejera Paris una tradición secular de luchas por la independencia y la democracia: Un tatarabuelo mandado a fusilar por Morillo; abuelos y tíos Ducharne, Ambard y Guevara, todos luchadores contra las dictaduras de Guzmán, Castro y Gómez. Desde los diez y siete años, Tejera Paris militó en el Partido Democrático Nacional (clandestino) y, desde 1953 hasta 1984, en Acción Democrática. Siendo estudiante redactó la Ordenanza Municipal de Espectáculos y estatutos de sindicatos. Fue miembro del CEN en la clandestinidad, Secretario Político y Secretario Internacional de AD. Desde 1984 se automarginó de toda actividad partidista y es políticamente independiente, pero insiste en que por convicción y hasta por herencia mantiene desde su adolescencia firme posición nacionalista y socialdemócrata temperada por una acendrada tolerancia en materia política y religiosa.

Tejera obtuvo en 1942 los títulos de abogado (Doctor en Ciencias Políticas) y de Licenciado en Ciencias Económicas y Sociales, ambos títulos Summa cum Laude. Se graduó junto con José Padrón Irazábal y Luis Hueck, los tres primeros economistas graduados en Venezuela. Su doble vocación, nos explicó Tejera, pudo realizarse porque la mitad de las materias de la Escuela de Economía eran las mismas de Derecho. “La

Escuela de Economía, nos declaró, “Era una farsa benévola. Vivía fundamentalmente de relevantes profesores de Derecho, pero fuera de éstos el único que realmente enseñaba una nueva materia era el Profesor Ricardo de Shelly Hernández, que nos dio Estadística y de él guardo respetuosos recuerdos. En cuanto a la Teoría Económica y a la Política Económica, apenas empezamos a descubrirlas cuando llegaron dos eminentes europeos, lo profesores Peltzer y Moll, ya al fin de nuestros estudios”.

Tejera París fue el primer delegado estudiantil electo en la UCV. En 1939 el Congreso de Estudiantes reunido en Caracas lo eligió Presidente de la FEV (Federación de Estudiantes de Venezuela). A ese Congreso vinieron más de doscientos delegados de toda Venezuela entre los cuales muchos de los más destacados líderes políticos de los últimos años.

Estando en Sexto Año de Derecho Tejera había sido designado Repetidor de Derecho Constitucional y, por otra parte, también había recibido el nombramiento de Fiscal de Seguros en el Ministerio de Fomento. Su interés por las constituciones y el derecho público en general nunca desmayó. Además en septiembre de 1942, cuando el Dr. Peltzer aceptó regentar las cátedras de teoría económica, recomendó que lo sucediera en su anterior cátedra de Geografía Económica al doctor Tejera, que de este modo comenzó por sus dos profesiones una tarea docente prácticamente ininterrumpida hasta hoy, pues aún en sus épocas de exilio y de embajador hizo cuestión de dar el mayor número posible de conferencias en universidades, tanto en Brasil y España como en Estados Unidos, recibiendo un Doctorado Honoris Causa en 1961, afiliación a una venerable asociación internacional de conferencistas, a las sociedades estadounidenses de Ciencia Política y de Administración Pública y a la Sociedad de Economía Política de Francia, ésta por recomendación (1949) del profesor Luis Baudin, el autor de “El Imperio Socialista de los Incas”.

En 1943 Peltzer y Moll abrieron el posgrado en Moneda y Bancos que Tejera culminó en 1945. Como alumno de Peltzer había venido trabajando en la teoría de la localización tal como venía exponiéndola en Suecia el profesor Tor Palander y durante el posgrado profundizó los aspectos de política económica, en particular los monetarios e impositivos, lo que motivó su posterior nombramiento en la Comisión de Estudios Financieros y Administrativos del Ministerio de Hacienda (CEFA). Todavía al parecer siguen vigentes reglamentos de aduana y aranceles redactados por Tejera; y su trabajo “Puertos Libres” apareció en la Revista de Hacienda, mientras que en la Revista de Fomento publicaban “Los Empleados Públicos y la Reforma Administrativa”.

Entre tanto, la Facultad de Ingeniería recibió en 1942 un nuevo Decano, el Dr. Santiago Vera Izquierdo, quien logró cambiar la tradición de decanos ad-honorem por la de decanos a tiempo completo. El doctor Vera Izquierdo pidió a Tejera que planificara e impartiera el curso de Economía para Ingenieros. Asimilado de este modo al mundo de los ingenieros, asistió a la eficaz y brillante reforma que realizaba Vera Izquierdo. El Rector era otra luminaria, Rafael Pisani, gran reformador quien a su vez designó a Tejera director de la nueva Organización de Bienestar Estudiantil y, al iniciar el Presidente Isaías Medina la Ciudad Universitaria, a Tejera para que representara a la Universidad en la comisión que presidía el Arquitecto Carlos Raúl Villanueva.

Pisani quiso también dar un nuevo impulso a la Facultad de Derecho creando el Instituto de Posgrado, para lo cual “invadió” terrenos y construcciones anexas a la vieja universidad de la esquina de San Francisco. Por sus trabajos en materia administrativa Tejera recibió el nombramiento de Profesor de Derecho Público en el nuevo instituto. Además, bajo un notable jurista y Ministro de Fomento, el doctor Gustavo Herrera, Tejera fue ascendido a Fiscal General de Seguros y en la incipiente superintendencia preparó una nueva Ley de Seguros (fue su Tesis) y desarrollaba una tranquila y grata

carrera como servidor público y como profesor, cuando a todos los venezolanos sorprendió la Revolución de Octubre de 1945.

Fue como si a la nación le hubieran inyectado una inmensa dosis de adrenalina. El país se renovó y la democracia progresó espectacularmente. Pero, testigo íntimo, dijo Tejera en sus memorias (La Formación de un Caraqueño) “Se había derrumbado el edificio de paz que sobre cimientos de sangre y crueldad venía creciendo desde 1899. Se echó a un lado el esfuerzo constructivo y conciliador comenzado en 1936. En 1945 Venezuela había llegado a no tener un solo preso político. Desandando todo lo andado por no esperar cinco años más, la historia abandonó la seguridad que traía, para entrar una vez más en la cañada de la aventura. Alegres nos metimos por ella”.

II

Llegó al gobierno revolucionario una nueva élite cuyo indudable talento y formación contrastaba con su inexperiencia en lo político y administrativo. Por ejemplo pensaron que, castigando como en 1936 corrupciones presuntas o verdaderas, iban a lograr bajar esos índices penales por debajo de los que ya venían que, comparados con otros países, eran ya francamente bajos, como también era, para la época, el resto de la criminalidad en Venezuela.

Pero afortunadamente, la formación profesional de los recién llegados, su rectitud y honestidad, combinados con buenas dosis de suerte y éxito, dejaron para la Historia un saldo altamente positivo. Tres años hicieron progresar vigorosamente la formación cívica, la inmigración, la agricultura y el riego, la educación, la aviación y la marina.

Ese mismo 1945 Tejera pasó a ser Director Administrativo del Ministerio de Agricultura y Cría, bajo las órdenes de un gran reformador, Eduardo Mendoza Goiticoa, el primer ingeniero agrónomo que llegaba a Ministro (O como se decía, Encargado del Ministerio). Mendoza tenía veinte y ocho años. Tejera, veinte y seis.

Un año después Tejera juzgó inoportuno aceptar el cargo de Decano y, para que hiciera en la Facultad de Economía lo que Vera Izquierdo en la de Ingeniería, lo nombraron entonces Director de la Facultad a tiempo completo, con plenos poderes. Prontamente fue reformado radicalmente el pensum de la Escuela de Economía; los nuevos alumnos (una treintena) fueron escogidos por concurso, y se creó el Instituto de Seminarios de la Facultad. Además de Tejera, los profesores Peltzer, Moll, Cabana, Mayobre, y de Shelly, sirvieron de sólida base a la inmediata contratación de profesores extranjeros de primera línea. Siguiendo además el ejemplo de Ingeniería, la Escuela fue trasladada a las instalaciones provisionales de la Ciudad Universitaria en construcción – los alumnos hicieron breve huelga “por ser demasiado lejos”- y Tejera se dedicó a ampliar la Facultad con la fundación de las Escuelas de Administración y de Estudios Internacionales (Esta, combatiendo la idea de anexarla a la Facultad de Derecho, pues su teoría era que los diplomáticos deberían saber más de economía) y, para planificar la Escuela de Sociología, fueron invitados profesores de la Universidad de Wisconsin, encabezados por el Profesor George Hill, quien ya había realizado dos años antes en el MAC un medular informe sobre la población venezolana.

La población venezolana iba a cambiar. En primer lugar porque los espectaculares resultados de la Sanidad entre 1936 y 1946 transformaron radicalmente, no solo nuestra demografía, sino su distribución geográfica, al hacer vivibles las anteriores zonas de paludismo: y, en segundo lugar, por la inmigración masiva de europeos que a raíz de la Guerra de España y al finalizar la Guerra Europea comenzaba

a llegar a Venezuela. Tejera, desde la Comisión de Inmigración que designó Eduardo Mendoza, fue encargado, primero de diseñar un sistema de selección de inmigrantes y luego de aplicarlo como Jefe de la Misión de Inmigración en Italia. Los consulados estaban bajo su supervisión y, cuando de un burócrata de la Cancillería recibió instrucciones de no dar visas a judíos, protestó y se negó a cumplir la orden. El Canciller era Andrés Eloy Blanco que de inmediato apoyó a Tejera y ordenó que se gestionara de inmediato la eliminación de todos los artículos racistas que estaban en la Ley desde hacía décadas.

En Italia estuvo algo más de un año antes de regresar a su Dirección de Facultad y a la CEFA del Ministerio de Hacienda.

El 18 de octubre de 1945 había cambiado la vida de la mayoría de los venezolanos, abriendo, como inmediatas, muchas esperanzas que venían pareciendo remotas. Por fin hubo elecciones populares, directas y secretas, pero la euforia cívica, otra vez como en 1936 se manchó con el vergonzoso espectáculo de saqueos y con la implacabilidad de los tribunales especiales pues, también como en 1936, el Derecho –y los derechos humanos- progresaban por un lado y se adolorían por el otro. El gobierno era respetuoso pero en la calle la palabrería “revolucionaria” asustaba temerariamente.

El futuro político y económico en realidad era bueno, pero no contaban con la acumulación de resentimientos, de temores, de codicia, de ambiciones bastardas y frustradas que luchaban contra el cambio. El 24 de noviembre de 1948 un golpe militar derrocó al Presidente Rómulo Gallegos, apenas a pocos meses de haber sido escogido en elecciones ejemplares. Tejera fundó y continuó dando sus clases de Administración Pública y de Economía para Ingenieros, pero renunció entonces a toda otra vinculación con el Estado. Comenzaba una llamada “dictablanda” presidida por el Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud, exprotegido del propio Presidente Gallegos. Las débiles

esperanzas de retorno, tan siquiera a elecciones, se vieron cruelmente frustradas cuando conmlitones de Pérez Jiménez asesinaron a Delgado Chalbaud, traicionándolo así a su vez y del modo más perverso.

III

Hasta el derrocamiento de Gallegos Tejera había sido funcionario público y como tal creía y cultivaba la imparcialidad política, la que él mismo había predicado en sus clases y escritos sobre la administración y la función pública. No tenía militancia política pues, aunque había formado parte del Partido Democrático Nacional (PDN) desde su fundación en 1937, cuando éste emergió de la clandestinidad y se convirtió en Acción Democrática, Tejera, como muchos otros, no juzgó necesario inscribirse. Pero tres de sus socios de escritorio estaban desde el inicio inmersos en la resistencia que, contra la dictadura de Pérez Jiménez, liderizaba Leonardo Ruiz Pineda; ellos eran Enrique Padilla Ron, José Padrón Irazábal y Carlos León Mendoza. Inevitablemente le llegó su turno a Tejera en el grupo que dirigía Raúl Ramos Jiménez. Tejera fue uno de los organizadores de la resistencia en la UCV y hasta en Fedecámaras, de la que fue electo Director y Tesorero. Todo iba muy bien pero el proyectado golpe contra la dictadura fracasó. El resultado fue una represión inclemente. Advertido a tiempo, Tejera pudo “enconcharse” y semanas después logró llegar a Río de Janeiro a fines de 1951, pues de modo sorpresivo y providencial le llegó una invitación a formar parte de la Misión de Naciones Unidas para crear la Escuela Brasileña de Administración y allí regentar la Cátedra de Organización y Métodos. Vuelto así funcionario internacional por seis años, desde 1953 fue Jefe de Misión en los cinco países centroamericanos, fundando y dirigiendo la Escuela Superior de Administración Pública con sede en Costa

Rica. Producto de estos trabajos fue su libro “Administración Pública” y varios cuadernos sobre organización y métodos.

En 1956 lo ascendieron a otra nueva misión, con sede en Santiago de Chile, la de presentar un Informe sobre la Planificación en América Latina, en la asamblea de ministros (CEPAL) que se reunió en La Paz en 1957. Casi de inmediato, llamado ese mismo año por Betancourt y ya como militante de Acción Democrática Tejera ingresa a Venezuela para conferenciar con Rafael Caldera sobre la conveniencia de unificar la oposición contra la dictadura y cumplir otras tareas del Partido en la clandestinidad. De Caracas pasó a México a informar y –sobre todo- a contraer matrimonio con la que desde entonces es su esposa; e inmediatamente salieron a Nueva York a conferenciar, también exitosamente, con Jóvito Villalba.

IV

El 23 de enero de 1958 en la noche tomaron Tejera y su esposa el avión a Caracas junto con Eugenio Mendoza y otros venezolanos. En la mañana siguiente estaba Tejera instalado con Mendoza en Miraflores (Ad honorem) y de allí prácticamente no salió, como le instruyera Betancourt, hasta la entrega del poder por el Presidente de la Junta de Gobierno Edgar Sanabria, su profesor y amigo, a quien años después sucedería en la Academia de Ciencias Políticas. Durante ese año excepcional, además de actividades políticas, Tejera concibió y realizó el Sistema Nacional de Coordinación y Planificación, organizó su Oficina Central (Cordiplan) y fue su primer jefe. Publicó “Dos Elementos de Gobierno” donde compila y reflexiona sobre sus contribuciones en materia de función pública y de planificación.

Listo ya el Primer Plan de la Nación en 1959, fue nombrado por el Presidente Rómulo Betancourt, Gobernador del Estado Sucre. Betancourt daba fuerte autonomía y apoyo financiero a los gobernadores que, todos, administraban con eficiencia obras públicas y expansión sanitaria. Tejera se ingenió para atraer fondos públicos que estimularon, además, la construcción privada y, aprovechando además su experiencia administrativa y su conocimiento del medio rural, ideó y puso en práctica un plan

educativo para el Estado Sucre que condujo a la apertura de la Universidad de Oriente y de más de tres mil aulas de Primaria. No quedaron niños sin escuela. Tejera insiste en recordar que este plan no hubiera sido posible sin la energía y dirección de los profesores Pedro Tomás Vásquez y Felix Adam; y la UDO, sin la iniciativa y la perseverancia del doctor Luis Manuel Peñalver, su fundador y primer Rector. El programa educativo llamó la atención de la prensa internacional. Se podía estimar la apertura de un aula cada seis minutos, observó una periodista; pero mientras los aspectos administrativos y legales progresaban, las vivencias políticas de la República – y en especial en Sucre- se caldeaban cada vez más. Con inmediatez increíble, la radio de la dictadura dominicana se adelantaba a los desórdenes de origen político y a las actividades subversivas en Sucre, que acosaban al gobierno pero que afortunadamente no tuvieron consecuencias fatales.

No es que la política le fuera ajena a Tejera, habiéndola vivido desde su infancia en una familia de militancia democrática, con tres tíos presos y engrillados por años, desde 1928 y 1929 (Uno participó en la toma de Curazao) y habiendo sido el propio Tejera electo Presidente de la misma Federación de Estudiantes (FEV) que diez años antes había disparado los acontecimientos del 7 de abril del año veinte y ocho y en 1936 los avances del 14 de febrero. Pero nada de eso, dice Tejera en sus Memorias, “prepara para la sorpresa de ser nombrado gobernador de un Estado en el que ni se ha vivido ni prácticamente se conoce a nadie. Era como tirarme al agua para ver si sabía nadar”. Le tocó iniciar en el Estado un gobierno de Coalición (el Pacto de Punto Fijo) y, casi dos años después, le tocó igualmente iniciar su desintegración. Cuando iba a Carúpano, dormía en el cuartel de la infantería de marina, comandada por su viejo amigo el CF. Carlos Taylhardat y su constante contacto con la guarnición de Cumaná lo hizo ver muy de cerca los peligros de asonadas, comenzando por el golpe frustrado del general Castro León y con los incipientes movimientos de la izquierda revolucionaria, fomentada por antiguos compañeros con quienes, no obstante, guardó amistad. Uno de ellos, diputado del MIR, pretendió sabotear parte del masivo esfuerzo educativo: El objetivo de la escolaridad total no sólo requería el reclutamiento y entrenamiento de dos mil jóvenes maestros para abrir las aulas a unos sesenta o setenta mil niños en el primer grado. (Al año siguiente volverían los maestros al internado para reciclarse y seguir con el segundo grado, reemplazados por otra promoción). Exigía locales, equipos y hasta, por razones sanitarias (para cortar el ciclo de la anquilostomiasis) y para dar trabajo a los zapateros de Carúpano, que se les encargaran en 1959, el primer año, 70.000 pares de zapatos

para los niños. El exdiputado adeco y de Carúpano, antes de anunciar su defección al MIR, recorrió los talleres “transmitiendo” instrucciones de hacerlos todos de la misma medida. La broma hizo reír, pero obligó a un improvisado incremento de las órdenes de fabricación, pero fue significativa en la escalada de agitación que blandamente apoyaban elementos de uno de los Partidos del Pacto de Punto Fijo.

A los dos años, el Presidente Betancourt, primero envió a Tejera en misión a Colombia y después lo designó Presidente del Banco Industrial, que veinte meses después Tejera entregó a su sucesor con el capital aumentado ocho veces, sin deudas y sin que se perdiera un solo centavo de los créditos otorgados durante su gestión. Había “operado” como declaró a los periodistas, pues con frecuencia hace comparaciones de la política con la medicina. “Ambas tratan con células, órganos, circulación y sistemas, implican operaciones y confrontan y evitan la muerte” repite en sus clases.

Coetáneamente, desde 1958 Tejera había colaborado con los ministros Pérez de la Cova y Pérez Alfonzo en materia petrolera, de modo que cuando se creó la Corporación Venezolana del Petróleo le tocó instalarla y presidir su Junta Directiva (ad-honorem) como Alterno o suplente de Pérez Alfonzo, con quien también trabajó en la preparación de la primera Asamblea de la OPEP.

V

La experiencia adquirida en materia petrolera condujo al nombramiento de Tejera como Embajador en los Estados Unidos en 1963. Teníamos difíciles negociaciones para lograr lo que Pérez Alfonso denominó “Preferencia Hemisférica” contra el régimen de cuotas que imperaba. Además, en esa época, al cargo de Embajador en los Estados Unidos se unía el de Representante ante la OEA.

En 1966 seguía estando en Washington y fue electo Director Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional, representando a Venezuela, Méjico y América Central. Ese año Tejera solicitó ser relevado de la representación en la OEA para concentrarse en las actividades diplomáticas y del Fondo Monetario, en el que la sólida posición económica de Venezuela requería una participación relevante.

Su embajada en Washington duró casi seis años: Comenzó con Betancourt (y Kennedy) en 1963 y terminó con Leoni (y Johnson) en 1968. Cuando renunció para ser candidato a Senador por el Distrito Federal, Tejera había obtenido en Washington un nivel excepcional de penetración personal y política. Además como Presidente de la Comisión de Paz de la OEA intervino activamente en busca de soluciones a las crisis de Panamá, Haití y República Dominicana, estando siempre del lado del más débil y del más democrático. En el Fondo Monetario insistió –no sin resistencias- en las consecuencias sociales de las políticas monetarias; y puso un interés particular en la creación de los Derechos Especiales de Giro, la nueva moneda de cuenta internacional.

VI

En diciembre de 1968, después de hacer campaña electoral con Gonzalo Barrios, Tejera fue electo Senador Principal por el Distrito Federal por cinco años y después ejerció con buen éxito su profesión de abogado hasta que en 1989 fue designado Ministro de Relaciones Exteriores por el Presidente Carlos Andrés Pérez, iniciándose una distensión en las relaciones con Colombia con la llamada “desgolfización” de las conversaciones y enfocándose en las relaciones económicas, que incluyeran la creación del Grupo de los Tres: Venezuela, México y Colombia.

Al renunciar al cargo de Ministro, Tejera pasó a ocupar a tiempo completo la senaduría, supliendo al doctor Barrios. Publicó sus trabajos sobre “Un Primer Ministro para Venezuela” “Cogestión, Autogestión, etc” y el discurso “Mas Respeto” pronunciado a nombre del Senado y que advirtió sobre la posible sustitución del Presidente. Regresó a sus actividades partidistas, que habían cesado al dejar en 1989, además de la Dirección de Asuntos Internacionales del Partido, la Presidencia de la Fundación Gonzalo Barrios, por cuyos cursos pasaron 72.000 militantes y cuya influencia internacional compartía con los organismos similares de Copei (Calvani) y del MAS (Pompeyo Márquez). Tejera publicó varios trabajos, incluyendo uno sobre organización de un partido político (Tesis Organizativa).

A raíz de la traumática separación de Carlos Andrés Pérez de la Presidencia, la situación electoral se volvía crecientemente delicada. Tejera dirigió al Presidente y al Secretario General del partido una carta recomendando, para las elecciones venideras, apoyar a un candidato independiente. Inadvertidamente esta carta –que se suponía privada- fue dada a la prensa sin autorización de Tejera, a raíz de lo cual Tejera prefirió recuperar la independencia política mediante la fórmula llamada de Pérez Alfonso o sea, “no recensarse”.

Desde 1994 y por tres años, Tejera fue nombrado por el Presidente Caldera, primero Embajador Representante en Naciones Unidas y, luego, en España. En la ONU presidió brevemente el Consejo Económico y Social y le tocó dirigir una campaña del gobierno para lograr la elección de un distinguido jurista, el Dr. Gonzalo Parra Aranguren como Magistrado en la Corte de La Haya. En 1997 el Presidente Caldera aceptó su renuncia, que Tejera había presentado al cumplirse los objetivos que el Presidente había señalado para ambas misiones.

VII

Tejera se dedicó desde el 2000 a la docencia y al ejercicio profesional. A partir de febrero de 2002 varios oficiales militares hicieron visitas al doctor Tejera para solicitar su opinión jurídica sobre qué camino debería seguirse en el caso de obtenerse la renuncia del Presidente de la República, señor Hugo Chávez. Como resultado de estas consultas Tejera recomendó atenerse lo más posible al marco constitucional; y como la Constitución de 1999 olvidó señalar lo que sucede en el caso de ausencia de Presidente y Vicepresidente, Tejera redactó un proyecto de constitución de un Consejo Federal de Gobierno, a la luz del artículo 185 de la Constitución. Sus recomendaciones no fueron seguidas.

Consultado nuevamente con posterioridad al 11 de abril, Tejera siguió insistiendo en que un gobierno accidental y provisorio debería ser colectivo y con una vasta participación. Que debía ser lo suficientemente breve como para ser considerado transitorio; y lo suficientemente largo como para asegurar una campaña electoral creíble, en la que surgieran los verdaderos candidatos a gobernar a Venezuela. Y que esa transitoriedad debía aprovecharse además para tomar rápidamente las medidas

financieras y administrativas necesarias, para lo cual con un equipo de amigos preparó un programa de tres meses al cual el Presidente Chávez dio amplia publicidad, a raíz de un allanamiento realizado en la residencia del doctor Tejera París el cuatro de octubre de 2003 que resultó en un juicio militar ganado por los abogados de Tejera.

No se amilanó Tejera en su lucha por los derechos ciudadanos. Con persistencia pero sin estridencias, estuvo en contra de que se creara la recordada mesa de negociaciones “No puede haber animus negotiandi, porque el Presidente no podría irse por la mitad o las tres cuartas partes”. Fue quizá hasta vehemente contra la invitación a Carter y otros extranjeros; y aconsejó contra la convocatoria del Referendo Revocatorio: “Al firmar, perderemos el secreto del voto”.

Tejera París persiste en buscar soluciones pacíficas al grave problema político y social de Venezuela. En procura de unificar la Oposición, la sociedad democrática, viene insistiendo desde hace tres años en elegir, no “al Líder” como dicen algunos, “sino a varios para poder escoger democráticamente”, una junta vocera de la sociedad democrática, legitimando en seguida “como subproducto” en una doblevuelta, a un candidato único que, unido a los cuatro o seis otros candidatos que hubieren obtenido más votos en la Primaria, constituirían esa Junta vocera.

VIII

Tejera está dedicado a la docencia del Derecho. Mantiene su cátedra de Derecho Constitucional, tanto en el pregrado como en el Seminario de doctorado. Producto de este seminario que lleva más de diez años, ya fue un libro-homenaje con _____ trabajos presentados antes del año _____ y brillantemente prologado por la doctora Hildegar Rondón de Sansó, Magistrado de la Corte Suprema y Académica de Ciencias Políticas. El presente libro....