

כ'האב זיך פֿאַרזאַמט מיטן בריוו וויל מנין וועלטל קערט זיך איבער און איידער אין באַווייז צו צעקליינען איין פֿאַרלויפֿעניש, קומט אַ צווייטע און שלינג זי איין. פֿון מנין געליבטע האָט זיך אַלויס-געלאָזט אַ בוידעס, נאָר אין באַווייז ניט און אין קלאָג ניט. אין באַווייז ניט אפילו רחמנות צו האָבן אויף זיך. די "ליבע" האָט זיך איבערגעריסן וויל זי איז געשטאַנען אויף הינערישע פֿיסלעך. דאָס הייסט די ליבע איז געווען אַ ריינע און אַן אמתע, אזוי אמתדיק אַז מנין נשמה איז זיך צעגאַנגען ווי שניי. כ'האָב ממש אויפֿגעלעבט, אויפֿגעצאָפֿלט. פֿאַרן ערשטן מאָל אין לעבן האָב אין זוכה געווען צו הערן פֿון אַ מיידל אַז זי פֿאַר-טרויט מיר אַלץ - איר ליבע, איר קערפער, איר נשמה - וויל זי פֿילט אז אין וועל זיי ניט אויסניצן אויף בייז. בלויז צוויי אַוונטן האָבן מיר פֿאַרברענגט צוזאַמען, סך-הכל בלויז עטלעכע שעהען, נאָר במשך פֿון זיי האָב אין דערשפירט דאָס טאָטאלע צונויפֿהעפֿטן זיך פֿון צוויי נשמות. אין מיין ניט פֿון געשלעכטלעכן שטאַנדפונקט. זי איז אַ בחולה און אַ בחולה וועט זי פֿאַרבלייבן ביז צו דער חתונה. די נאָענטקייט וואָס מיר האָבן געפֿילט איז טיפֿער פֿון בלויז זיין פֿיזיש. בפועל ממש האָב אין געפֿילט אז מיר זיינען איין מענטש. מיר האָבן זיך איינער דעם אנדערן באַקוקט אין שטיל-שווייגעניש און די שטילקייט איז געווען פֿול. דאס איז אַן איינמאָליקע איבערלעבונג. כ'האָב געוואָלט וויינען פֿון פֿרייד, נאָר זי האט מיר געוואָרנט זיך ניט איבערנעמען צו פֿיל. און אין דעם ליגט דער הונט באַגראָבן. אין בין פֿון דער נאָטור אַ ליידישאַפֿטלעכער מענטש. כ'האָב זיך אָנגעשיפֿורט פֿון איר, פֿון איר וואַרעמקייט, איר פֿרוזשקייט, אויב מע קען אזוי זאָגן אויף ייִדיש. פֿון דער שיפרות האָב אין זיך ניט געקענט אויסניכטערן. כ'האָב פשוט ניט געוואָלט. נאר פֿאַר איר איז די "ליבע" געווען מאָמענטאַל. בשעת מעשה איז די ליבע געווען אַן עכטע, נאָר ווי באַלד מיר האָבן זיך צעשיידט, איז אַלץ געווען ווי ניט געווען. אין בין ניטאָפֿה אזוי צו פֿראַגמענטירן מנין לעבן. פֿאַר מיר ווערט איין איבער-לעבונג איבערגעגאָסן אין אַ צווייטער און איינע איז משפיע אויף דער צווייטער. פֿאַר איר איז ניט אַזוי. זי קען איזאָלירן אירע איבערלעבונגען און זיי אַרויסרופֿן ווען זי וויל נאר. צו ערשט האָב אין דאס ניט פֿאַרשטאַנען. כ'האָב געמיינט אז זי איז מיט מיר ברוגז. דערנאָך בין אין געוואָרן אין פעס. מיט וואָס פֿאַר אַ רעגט האט זי זיך אַרומגעשפּילט מיט מיר? מען קען ניט אויסרעכענען פֿון פֿאַרויס אַ מענטשנס עמאָציעס. נאָר ווי באַלד אין בין שטלער געוואָרן האָב אין איינגעזען אז אין קען צו איר קיין טענות ניט האָבן. זי האט מיר ניט אָפּגענאָרט. זי האָט מיר געגעבן מער ווי אַן אנדער מיידל וואלט זיך געוואָגט. וויסנדיק פֿון פֿאַרויס אַז אונדזערע באַצונגען זענען צייטווייליק האט זי ריזיקירט. פֿאַר דעם מוז מען האָבן אַ גוואָלדיק שטארקן כאַראַקטער - צו ליבן אַ מענטשן מיטן גאנצן לֵב ונפֿש, נאָר צו ליבן מיט דער ידיעה אז דאס איז צייט-ווייליק. אין בין ניט בפֿוח אַזוינס דורכצופֿירן. אין האב צו פֿיל מורא פֿאַר מינע שוואַכקייטן. אַ דאָנק איר בין אין אויסגעוואָקסן. זי האט מיר באַווייזן אַז אַ מענטש קען זיין דערוואָקסן אין אַבסטראַקטע זאכן (ווי-היין ער שטרעבט אין לעבן, וואס ער וויל טאָן) נאר אין צווישנמענטליקע באַצונגען צו זיין אַ קינד. ערשט איצט פֿיל אין וויפֿל אין דארף זיך נאָך אַרבייטלעכן אין לעבן פֿדי צו רעאָגירן ערלעך צו אַ צווייטן מענטשן. ערשט איצט הייב אין אָן צו פֿילן דעם פֿרייז פֿון אַ היים ווי די מאַמע צערטלט איר קינד און באַשיצט אים פֿון פֿרעמדע השפּעות. ערשט איצט ווייס אין וואס ליבע קען באַטייטן פֿאַר אַ מענטשן און ווי שווער דאס איז צו דערגרייכן.

דאס שרייבן קומט מיר אָן שווער. אין טראכט וועגן וואס אין דארף דיר נאָך איבערגעבן און עס פֿאַלט מיר אָן אַ פּחד. ווען אין וואָלט דיר געשריבן יעדן טאג וואָלט אין אַלץ ניט באַווייזן. כ'האָב מורא אז די בריוו וועלן מוזן דינען ווי ראשי פרקים פֿאַר אונדזערע שמועסן פנים-אל-פנים אין מאָנטערטאָל און אין באַסטאָן (אם ירצה השם). אגב אורחא, אין און פֿיר אנדערע בחורים פֿאַרן דורך אייראָפּע דעם זומער אין אַ פֿאַלקס-

וואגאָן "קעמפינג באַס". פֿון דרום איטאַליע אויף צפֿון, דורך דער שווייץ, קיין דעםמאַרק און האַלאַנד און דרום קיין פאַריז. און פאַריז לאָזן מיר איבער דעם אויטאָ און יעדער איז פֿרײַ צו פֿאַרן וווּ. ער וויל ביז דעם 18טן אויגוסט ווען דער עראָפּלאַן פֿליט אָפּ פֿון לאַנדאָן קיין ניו-יאָרק. פֿאַרשטייט זיך אַז איך לייג אַ סך האַפּענונגען אויף אַז דעם אויספֿלוג. איך האָב זייער נישט געוואָלט פֿאַרן קיין אייראָפּע ווי אַ טוריסט, נאָר צו פּלאַנירן אַוואַנטורעס בין איך אליין נישט מסוגל. ווי באלד איך קום אַהיים מוז איך פֿאַרן קיין ניו-יאָרק אויף דער חתונה פֿון רפֿי און מאַשינקע. איך וויל אויך וואָס גיכער חתונה האָבן. אויף דעם איז דער מענסט באַשאַפֿן געוואָרן...

וועגן סיני האָב איך דיר אויך נישט דערציילט. די היץ איז געווען נישט איבערצוטרַגן. אין יעדן שטעטל זעט מען אַ מאָנומענט לזכר דעם מיצרישן נצחון פֿון 1956. אין עזָה געזען די ריזיקע פֿעסטונג וואָס די ישראל-אַרמיי האָט אַנגענומען דריי מאל און צוויי מאל פֿאַרלאָזט. געזען דעם סועץ-קאַנאַל פֿון פֿיר פֿאַרשיידענע פונקטן. אויף דער צווייטער זייט שטייען אַראַבער און קוקן אויף דיר מיטן זעלבן אינטערעס ווי דו אויף זיי. פֿון פֿאַרט טאַפֿיק אויף דער ישראלדיקער זייט זעט מען דעם דריט גרעסטע שטאָט אין מצרים - סואַץ - וואָס האָט פֿאַרמאָגט צוויי הונדערט טויזנט באַזיצערס פֿאַר דער מלחמה און איצט אַ סך אַ סך ווייניקער. געזען די געהיימע מיליטערישע פֿאַרטיפֿיקאַציעס פֿון אונדזער אַרמיי. געזען די אויפֿגעריסענע עראָפּלאַנען און די טויזנטער טאַנקען. קאַנטראַקט איז דער איינציקער טרעפּונקט ביי היינטיקן טאָג צווישן ישראל און מצרים. מיט עטלעכע חדשים צוריק האָט מען דאָרט אויסגעטוישט געפֿאַנגענע. עטלעכע טויזנט זייערע פֿאַר 15 אונדזערדיקע. מיר האָבן אויפֿגענומען אונדזערע צוריקגעקומענע מיט ווייזן און טענץ. זיי האָבן פֿאַרשטעלט דעם ברעג מיט באַריקאָדן פֿדי מיר זאָלן נישט זען ווי זיי שלאָגן זייערע אייגענע זעלנער מפּוח רצח. מען האָט זיי אוועקגעפֿירט אין פֿאַרמאַכטע משא-אויטאָס און די ישראל-אינטעליגענץ האָט זיך שפּעטער דערוואַסט זייער ציל - ספּעציעלע לאַגערן וווּ מען האָט זיי פֿאַרהאַלטן אויף ריינוואַשן זייערע מוחות. טראַכט זיך אַרײַן אין דעם אַברהמטיקל - אפֿילו די נאַצי-מערדערס האָבן אזוי נישט באַהאַנדלט זייערע אייגענע זעלנערס. באַזוכט שאַרם-אל-שייח און דאָרטן געשווימען. אַ ביסל ווייטער איז רט נאַצי וווּ די מלחמה האָט זיך פֿאַקטיש אָנגעהויבן. דאָרט איז די עפּענונג צו די מצרי טיראַן וווּ די מצרים האָבן געזאָלט אויפֿשטעלן האַרמאַטן קעגן די ישראלדיקע שיפֿן. וואָס ווייזט זיך אָבער אַרויס? אז די צוויי האַרמאַטן היטנדיק דעם אַרײַנגאַנג האָבן נישט געקענט שיסן קיין איין און איינציקן קויל זינט די ישראל-אַרמיי האָט זיי צעשטערט אין 1956! דאָס ביסל געווער וואָס די מצרים האָבן דאָרט געבראַכט האָט נישט געקענט אָפּשטעלן קיין שיף. דאָכט זיך אַז אַז דער בלאָף האָט זיי אָפּגעקאַסט גענוג. נאָך אַ זאָך. אונדזער מדרין האָט אונדז געזאָגט אַז נאָך אַ יאָר צײַט וועט מען בכלל נישט קענען באַנוצן דעם קאַנאַל ווייל יעדן טאָג ווערט ער אָנגעפֿילט מיט זאַמד און מען האָט אויפֿגעהערט צו רייניקן מיט קנאַפּע 10 חדשים צוריק. נישט נאר וואָס מצרים האָט אָנגעוואָרן אַ פֿאַרמעגן מיט דעם וואָס דער קאַנאַל איז פֿאַרשטאַפּט, נאר דאָס ווידער עפּענען (אויב עס וועט אַ מאל מקוים ווערן) וועט אָפּקאַסטן נישט ווינציקער. דערווייַל שטייען דאָרטן 13 שיפֿן וואָס מיר האָבן געזען מיט די אייגענע אויגן. אַ חוץ די גרויסע פֿאַבריק פֿון מאַנגאַן (מאַנגאַניז) וואָס שטייט נישט-אַנגערירט זינט דעם 6טן יוני 1967. מע רעכנט אַז אַרום אַכט טויזנט ינד-טוריסטן האָבן באַזוכט דעם מידבר סיני חול המועד פֿסח. ווער האָט זיך געקענט פֿאַרשטעלן מיט אַ יאָר צוריק אַז אַז דער ווילדערניש וועט ווערן אַ וואַקאַציע-אַרט פֿאַר ינדן?

כִּי האָב באַקומען פֿון הללן אַ קאַפּיע פֿון זיין פּיעסע "געלעכטער".

אויב עס איז נאָך נישט צו שפּעט, באַמי זיך זען די פֿאַרשטעלונג. מײַן "הנני" איז אַ קינדערשפּיל אַנטקעגן דעם. פֿאַקטיש האָט ער גענצט דעם זעלבן סיסטעם וואָס איך - צוזאַמענגעשטעלט פֿאַרשיידענע מאַטעריאַלן ביי אַנדערע שרײַבערס. אליעזר ווייזל און קאַפּקאָ זענען צוויי פֿון זיינע הויפטקוואַלן. די פֿאַרם איז אַ סימבאָליסטישע. עטלעכע סצענעס צערייסן דאָס האַרץ בלויז לייענדיק. היינט שטעל זיך פֿאַר וואָס פֿאַר אַ רושם זיי

וועלן מאכן אויף א לעבעדיקן עולם. איך בין איבערצייגט אז דאס איז דער בעסטער אופן פארצושטעלן דעם חורבן פאר אונדזער דור. דאנערשטיק בין איך געווען אינעם קיבוץ פון די געטא-קעמפערס צוזאמען מיט 20 טויזנט פונעם פאלק. ס'האט געגאסן א רעגן און כאטש די גאנצע צערע-מאניע איז פארגעקומען אין אן אַמפּעטעטער אין דרויסן, האט זיך קיינער נישט געריט פון אָרט. מיטוואך אין אונט זענען אלע טעאטערס און קאפע-הייזער איבערן לאנד געווען פאַרמאַכט. דער ראדיא האט געשפילט בלויז איין פראגראם פון פינף שעהען, א פראגראם וואס האט דערציילט ~~אזוי ווי~~ אונדזערע רבנים זענען אָפּגעזעסן א גאנצע נאכט און דערציילט וועגן יציאת מצרים איז דאס גאנצע פאלק געזעסן ביים ראדיא און געהערט ווי אזוי אייראפעס יידן זענען נישט אויסגעלייזט געווארן פונעם רשעס הענט. הערנדיק די פראגראם האב איך ווידער דערשפירט דעם פוח פון די קאמוניקאציע-מיטלען, א כוח וואס ווערט פאַרשטאַלעוועט אין אנדערע מקומות אויף דער וועלט. אין דער פרי בין איך אויפגעשטאנען א ביסל פריער. כ'בין אריין אין דער קאָפּעטעריע א פערטל פאר אכט. פלוצעם האב איך געזען ווי אלע סטודענטן שטעלן זיך אויף און איך הער א מאדנעם פליפן פון דעם ראדיא. האב איך זיך גלייך געכאפט אז דאס האנדלט זיך אינעם יזכור. און א ישראלדיקע מינוט פון שווינגן איז טאקע א פולע מינוט, נישט ווי מיר זענען צוגעוויינט. איך וועל דיר זאגן דעם אמח, אז פונעם גאנצן טאג בין איך אַממערסטנס געווען געריט פון אט דעם פראָזאַשן מאָמענט אין דער קאָפּעטעריע. א חבר האט מיר דערציילט אז ער איז געלאָפן נאך אן אויטאבוס ווען דער זייגער האט געקלונגען אכט און ער האט פלוצעם געזען ווי אלע מענטשן אויף דער גאס האבן זיך אפגעשטעלט. דאס הייסט ווען א גאנץ פאלק היט אָפּ א דאטע און לעבט איבער א געפיל צוזאמען. נאָכן פרישטיק בין איך אוועק צו פוס קיין יד-ושם און כ'בין דארט אפגעזעסן א גאנצן פרימאָרגן. געלייענט אויפן קול קאצענעלסאָנס "דאס ליד פון אויסגעהרגעטן יידישן פאלק" און זיך אונטערגעזונגען עטלעכע לידער. נאך מיטאג בין איך אַרויסגעפאָרן מיט צוויי חברים אויף צפון, א נסיעה פון א דריי שעה. ווי געזאגט, זענען מיר אנגעקומען אינעם קיבוץ אין מיטן רעגן. דער טעאטער איז געבויט הארט ביי א רוימישן אַקוואדוקט. די צערעמאָניע איז געווען זייער אימ-פאָזאַנט, דער עיקר ווייל עס האבן אַנטשילגענומען א סך קינדער. מע קען זיך א סך מער אויסלערנען וועגן דער ישראלדיקער מענטשליכעם לגבי דעם חורבן ווי וועגן דעם חורבן גופא. דער קאָנפליקט איז פאַרשטאַרפֿט, ווייל גענוי מיט א וואך שפעטער וועלן די זעלבע מענטשן פלייערן דעם טאג פון אומאָפהענגיקייט און נאך וויכטיקער, א טאג פון טרויער לזכר די געפאלענע ישראל-זעלנערס (דעם ערשטן מי). פאר דער יוגנט פאַרנעמט

די צווייטע דאטע א סך א גרעסערן אָרט אין זייער פאַנטאזיע. דעריבער מוז אויך דער חורבן-טאג (דא הייסט עס "יום השואה") האבן פאָנען און פלאַמען און "פלייערלעכקייט". נאר איך מוז צוגעבן אז אלץ איז געווען צוגעפאַסט צום כאַראַקטער פונעם טאג, און מיין נישט אז איך בין נישט סענסיטיוו אויף אזעלכע זאכן. מיין איינציקע טענה איז וואס מע דארף בכלל נישט האלטן קיין רעדעס אויף יזכור-אוונטן, ווייל סוף-כל-סוף ווערן זיי פאָליטישע אַנטיפּעסעטאַציעס. כ'בין זיכער אז אויך אין ניו-יאָרק האט מען עטלעכע מאל דערמאנט דעם ענין פון פוילן און זייערע גרויזאמע פרנוון איבערצומאכן די געשיכטע פֿונעם היטלער-תקופה. מילא אז איין רעדנער דערמאָנט דאס, נאר אז אלע דריי רעדן וועגן דעם שמעקט עס שוין מיט קאָנווענציאָנעלקייט. איך האב געהאט די זכיה צו הערן לוי אשקול, און ווי באוויסט, איז ער נישט קיין באגריסטנדיקער רעדנער. די פראַגראם האט זיך געענדיקט מיט אן אויסערגעוויינטלעכן מאָדערנעם טאנץ פון א פראָפּעסיאָנעלער טאַנצגרופּע. נאך א ראיה דערויף אז מיר האבן ווייט נישט אויסגעשעפט די מיטלען פון קונסט אינעם יזכור-אוונט וואס דאס וויכטיקסטע פונעם דערציערישן שטאַנדפונקט וואס דער אוונט האט איבערגעגעבן, איז וואס סיי חורבן-אייראָפּע, סיי דאס גרינדן מיין ישראל געהערן צום זעלבן דור און ממילא צום זעלבן יידישן פאלק. דאס מיינט צו זאגן, אז דער ייד וואס איז אומגעקומען אין לובלין איז

בעצם ניש אנדערש פונעם ינד וועלכער האט דערלעבט צו זען די ינדישע
מדינה. פארן סאברע איז דאס זייער וויכטיק צו וויסן און זייער ליכט
צו פארגעסן. דאס פייערן דעם 25סטן יובל פון דעם ווארשעווער געטא-
אויפשטאנד דווקא אינעם קיבוץ ווו ס'האבן זיך באזעצט יצחק צוקערמאן
און זיין ווייב צביה לובעטקין שרטייכט אונטער אָט דעם פאָקט מער ווי
אלע לעקציעס און בראַשורן אד"ט. אין ישראל געדענקט מען דעם חורבן
מער ווי אין אנדערע ינדישע קהילות נאר נאך אלעמען הערשט א גוואלדיקער
אמביוואלענץ לגבי דעם אומקום, מָרש מצד דעם יונגן דור. מען קען נאך
א סך אויפטאָן אויף דעם געביט.

איך וויל דיר שוין זען. איך ליינען דיינע בריוו צו עטלעכע מאל.
דו פרעגסט וועגן מיין פאליטישער פאָזיציע. כ'האב זיך איבערגענומען
מיט דער דעמאָנסטראַציע פון די אראבישע פרויען קעגן דער פאַראַדע און
מער פון אלץ מיטן אַפּאָלאָגעטישן טאָן פון די צייטונגען וואס האבן וועגן
דעם געשריבן. נאר די היפאָקריטשקייט פון די צייטונגען וואס האבן וועגן
שראָגן. ווי האט געזאגט אבא אבן נעכטן אין אוונט: די פ"פ וואלטן זיך
געדאַרפט אויפֿפירן א ביסל מער עניווחדיק. נאך איר מפלה אין די קרייזס-
טעג פון פאַר א יאָרן וואלט זי געקענט זיין מער באשיידן אין אירע
פאָדערונגען ¹³ישראל. און אַבן לייגט זיי פאַר צו אַנטוויקלען א
שאַרפֿערן חוש פֿאַר דער געשיכטע, זאָלן זיי בעסער קענען באַנעמען די
חשיבות פון א פֿאַראייניקטן ירושלים. זיי צו להכעיס גיי איך זען די
פאַראַדע. און מסתמא וועל איך אויך הנאה האבן. זאָלט מיר מוחל זיין,
נאר כ'האב זיך נישט געקענט איבערנעמען מיט דייַן ליד. אזוי ווי
קאַנאַדע רופֿט ביי מיר נישט ארויס קיין געפֿיל פון רעוואָלוציע, אפילו
נישט קיין צאָפּל פון דעוואַרטונג, אַז עס מיר אויסגעקומען ווי איך
לייען וועגן אן אנדער וועלט. אפשר וואָלט דער צווייטער טיטל געווען
מער צוגעפאַסט. א ליד דארף ארויסרופֿן געפֿילן, און די ראָקי בערג רעדן
פשוט נישט צו מינע עמאָציעס. דאס הייסט אז מיין קריטיק האט גארנישט
צו טאן מיטן ליד ווי א ליד. דער סוזשעט איז מיר פֿרעמד און דערפֿאַר
רעדט עס נישט צום האַרצן. דער האַראָפּאַטנער זעלנער וואס ליינעט די
ווערק פון מאַרקס קלינגט משונהדיק אין מינע אויערן און - זאָלט נישט
האבן קיין פאַריבל - גאנץ דערוואַיטערט פון דער רעאַליטעט אויף אזוי
ווייט ווי איך זע זי.

מיר וועלן האבן טעמעס אויף לאנגע שעהען. מיר דאכט זיך אז מיר
וועלן נישט האבן קיין גרויסע שוועריקייטן אין פאַרשטיין איינער דעם
אנדערן. איך האב א טבע צו ציטערן נישט בארעכטיקטערהייט. מיט דיר
וועל איך נאך קענען אויסקומען. וועגן מינע בראַנדניס-חברים בין איך
נישט אזוי אַפּטימיסטיש.

דיין לעבנס-חבר

3/13 = ב' ה'ש"ל